



1- IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Título: El proyecto neoliberal. Disputas y cambios en el habitar

Director:
SALOMÓN, Maximiliano

Tutor/a: ¹

Categoría del Proyecto:
PII

Resumen:

Es posible interpretar el neoliberalismo como una época, un relato o un proyecto que pretende establecer un cambio cultural y que, en consecuencia, genera una reformulación de los vínculos sociales. El presente proyecto de investigación busca indagar sobre la relación entre el neoliberalismo y la arquitectura local.

En primer lugar, se formularán algunas definiciones acerca de lo neoliberal a través de la lectura y el análisis de las ideas y teorías que lo conforman. Por otro lado, será necesario determinar cómo es el sistema de prácticas sociales, dispositivos y discursos que emerge frente a un sistema existente. Examinaremos las formas en las que este conjunto de estrategias que proponen un cambio cultural incorpora, a través de las conductas de quienes habitan la ciudad, a la arquitectura. Para esto, buscaremos las manifestaciones dentro del universo de los valores y del gusto y observaremos los modos de habitar.

Bajo la hipótesis de que en Argentina se introdujeron proyectos neoliberales en diversos momentos de la historia reciente y que enfrentaron mayor o menor resistencia, buscaremos definir los grados de transformación de cada uno de ellos, sus objetivos específicos y registraremos tipologías arquitectónicas que fueron paradigmáticas para cada etapa.

El objetivo principal del proyecto es comprender los mecanismos mencionados anteriormente, cuestiones que consideramos indispensables para el ejercicio de la profesión y, fundamentalmente, para poner en cuestión la dependencia cultural en nuestro campo de acción.

Palabras clave: arquitectura argentina; neoliberalismo; modos de habitar

Código de registro:

Unidad de Investigación en la que se inscribe el proyecto

Proyecto y Habitar []
Historia y Crítica [X]
Morfología y Comunicación []
Tecnología en relación Proyectual []
Planeamiento Urbano y Regional []
Didáctica del Proyecto []

¹ En el caso de los PII se debe elegir un tutor, de lo contrario la Secretaría de Investigación podrá asignar uno. En el caso de los PIA, el tutor es el Director del Proyecto Marco acreditado.



Sede² en la que se inscribe el proyecto

Instituto [X]: Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas "Mario J. Buschiazzo"
Centro []:
Programa []:

Cátedra

A partir de nuestra práctica docente dentro de la cátedra Rodríguez, pudimos observar algunos fenómenos que llamaron nuestra atención. Por un lado, el hecho de que mientras los estudiantes son capaces de estudiar corrientes pasadas teniendo en cuenta las relaciones de poder, no ocurre lo mismo al estudiar contextos contemporáneos. Por otro lado, notamos que las mismas personas que defienden posiciones enfrentadas a políticas neoliberales, proponen en sus clases arquitecturas que creemos afines al neoliberalismo, y que no podemos justificar simplemente como actitudes "acríticas".

Es así que conformamos un interés en indagar sobre la cuestión del poder en la arquitectura, o, en otras palabras, pensar la arquitectura sin ocultar el poder, reconociendo sus consecuencias desde la práctica profesional hasta la docencia.

Proyecto Marco³ (es el Proyecto UBA u otros organismos de CyT con el que se vincula, en caso de no contar con proyecto marco, la postulación se enviará a evaluación, según artículo 23 Res. CD N°493)

Título:
Director:
Código de proyecto:

Propuesta de trabajo para los pasantes con Crédito Académico⁴

Datos de la Tesis⁵

Director de la Tesis (Apellido y Nombre):
Codirector de la Tesis (Apellido y Nombre):
Año de admisión al Doctorado:
N° de Resolución:

Firma y aclaración del Director

Firma y aclaración del Co-director

Firma y aclaración del Tutor

Lugar y Fecha:

² Las Cátedras no son Sedes de Investigación para radicar proyectos.

³ Solo para proyectos PIA.

⁴ Solo proyectos PIA y PIT. Los PII no pueden recibir pasantes con crédito académico.

⁵ Solo para proyectos PIT.



2- **INTEGRANTES DEL EQUIPO⁶**

Director							
Apellido y Nombre				Salomón, Maximiliano			
DNI				24820067			
Legajo docente				167223			
Teléfono				1153353080			
e-mail				mxsalomon@gmail.com			
Categoría Docente-Investigador otorgada por el Ministerio de Educación (I, II, III, IV, V)							
Máximo título académico obtenido				Magister			
Cátedra en la que desarrolla su actividad docente				Rodríguez			
Cargo docente (en caso de más de uno, consignar el más alto, marque con una X lo que corresponda)							
cargo docente rentado		dedicación		cargo académico		ad honorem	
Titular		Exclusiva		Titular		Adjunto	X
Asociado		Semi-exclusiva		Asociado		JTP	
Adjunto		Simple	X	Adjunto		Ayudante 1°	
JTP	X			JTP		Ayudante 2°	
Ayudante 1°				Ayudante 1°			
Ayudante 2°							

⁶ Los PIT no tienen obligación de presentar equipo de trabajo. En caso de conformarlo, deberá ser aprobado previamente por la correspondiente Comisión de Maestría o Doctorado.



Codirectora ⁷											
Apellido y Nombre						Palavecino, Malena					
DNI						36721741					
Legajo docente						222328					
Teléfono						1140830834					
e-mail						malenapalav@gmail.com					
Categoría Docente-Investigador otorgada por el Ministerio de Educación (I, II, III, IV, V)											
Máximo título académico obtenido						Arquitecta					
Cátedra en la que desarrolla su actividad docente						Rodríguez					
Cargo docente (en caso de más de uno, consignar el más alto, marque con una X lo que corresponda)											
cargo docente rentado			dedicación			cargo académico			ad honorem		
Titular			Exclusiva			Titular			Adjunto		
Asociado			Semi-exclusiva			Asociado			JTP		
Adjunto			Simple		X	Adjunto			Ayudante 1°		
JTP						JTP			Ayudante 2°		
Ayudante 1°						Ayudante 1°					
Ayudante 2°		X									

⁷ Los proyectos PIT no tienen co-director.



Integrantes del proyecto

Integrante 1 , Función en el Equipo (Docente-Investigador FADU-UBA, Estudiante FADU-UBA, Colaborador Externo)		Docente-Investigadora FADU-UBA					
Apellido y Nombre		Paroldi Algranati, Ludmila Jael					
DNI		37757863					
Legajo docente							
Teléfono		2995121310					
e-mail		ludmila.jpa@gmail.com					
Categoría Docente-Investigador otorgada por el Ministerio de Educación (I, II, III, IV, V)							
Máximo título académico obtenido		Arquitecta					
Cátedra en la que desarrolla su actividad docente		Rodríguez					
Cargo docente (en caso de más de uno, consignar el más alto, marque con una X lo que corresponda)							
cargo docente rentado		dedicación		cargo académico		ad honorem	
Titular	<input type="checkbox"/>	Exclusiva	<input type="checkbox"/>	Titular	<input type="checkbox"/>	Adjunto	<input type="checkbox"/>
Asociado	<input type="checkbox"/>	Semi-exclusiva	<input type="checkbox"/>	Asociado	<input type="checkbox"/>	JTP	<input type="checkbox"/>
Adjunto	<input type="checkbox"/>	Simple	<input type="checkbox"/>	Adjunto	<input type="checkbox"/>	Ayudante 1°	<input checked="" type="checkbox"/>
JTP	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	JTP	<input type="checkbox"/>	Ayudante 2°	<input type="checkbox"/>
Ayudante 1°	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Ayudante 1°	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Ayudante 2°	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>



Integrante 2 , Función en el Equipo (Docente-Investigador FADU-UBA, Estudiante FADU-UBA, Colaborador Externo)		Docente-Investigadora FADU-UBA					
Apellido y Nombre		Lepere, Adriana Guadalupe					
DNI		34617135					
Legajo docente							
Teléfono		1165996542					
e-mail		adrianalepere@gmail.com					
Categoría Docente-Investigador otorgada por el Ministerio de Educación (I, II, III, IV, V)							
Máximo título académico obtenido		Magister					
Cátedra en la que desarrolla su actividad docente		Rodríguez					
Cargo docente (en caso de más de uno, consignar el más alto, marque con una X lo que corresponda)							
cargo docente rentado		dedicación		cargo académico		ad honorem	
Titular	<input type="checkbox"/>	Exclusiva	<input type="checkbox"/>	Titular	<input type="checkbox"/>	Adjunto	<input type="checkbox"/>
Asociado	<input type="checkbox"/>	Semi-exclusiva	<input type="checkbox"/>	Asociado	<input type="checkbox"/>	JTP	<input type="checkbox"/>
Adjunto	<input type="checkbox"/>	Simple	<input type="checkbox"/>	Adjunto	<input type="checkbox"/>	Ayudante 1°	<input checked="" type="checkbox"/>
JTP	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	JTP	<input type="checkbox"/>	Ayudante 2°	<input type="checkbox"/>
Ayudante 1°	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Ayudante 1°	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Ayudante 2°	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>



Integrante 3 , Función en el Equipo (Docente-Investigador FADU-UBA, Estudiante FADU-UBA, Colaborador Externo)		Colaborador externo	
Apellido y Nombre		Rodríguez, Guillermo	
DNI		10996078	
Legajo docente			
Teléfono		1144083954	
e-mail		glrodriguezarq@gmail.com	
Categoría Docente-Investigador otorgada por el Ministerio de Educación (I, II, III, IV, V)			
Máximo título académico obtenido		Arquitecto	
Cátedra en la que desarrolla su actividad docente			
Cargo docente (en caso de más de uno, consignar el más alto, marque con una X lo que corresponda)			
cargo docente rentado		dedicación	cargo académico
Titular	<input type="checkbox"/>	Exclusiva	<input type="checkbox"/>
Asociado	<input type="checkbox"/>	Semi-exclusiva	<input type="checkbox"/>
Adjunto	<input type="checkbox"/>	Simple	<input type="checkbox"/>
JTP	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Ayudante 1°	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Ayudante 2°	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
			ad honorem
			Adjunto
			JTP
			Ayudante 1°
			Ayudante 2°



Integrante 4 , Función en el Equipo (Docente-Investigador FADU-UBA, Estudiante FADU-UBA, Colaborador Externo)		Docente-Investigador FADU-UBA					
Apellido y Nombre		Carrasco Weinschenk Miguel Eduardo					
DNI		15058496					
Legajo docente		156561					
Teléfono		1141973412					
e-mail		miguel.carrasco@fadu.uba.ar					
Categoría Docente-Investigador otorgada por el Ministerio de Educación (I, II, III, IV, V)							
Máximo título académico obtenido		Arquitecto					
Cátedra en la que desarrolla su actividad docente		Rodríguez					
Cargo docente (en caso de más de uno, consignar el más alto, marque con una X lo que corresponda)							
cargo docente rentado		dedicación		cargo académico		ad honorem	
Titular		Exclusiva		Titular		Adjunto	x
Asociado		Semi-exclusiva		Asociado		JTP	
Adjunto		Simple	x	Adjunto		Ayudante 1°	
JTP	x			JTP		Ayudante 2°	
Ayudante 1°				Ayudante 1°			
Ayudante 2°							



3- PLAN DE INVESTIGACIÓN

3.0 Título del Proyecto

El proyecto neoliberal. Disputas y cambios en el habitar

3.1 Descripción y fundamentación del tema y el problema a investigar

Es posible interpretar el neoliberalismo como una época, un relato o un proyecto que pretende establecer un cambio cultural y que, en consecuencia, genera una reformulación de los vínculos sociales.

Pensamos la arquitectura de la globalización (o de la época de la globalización, del capitalismo tardío, de la posmodernidad, etc.) como un estado de las relaciones de poder, y que éstas son a su vez intencionales y no subjetivas (Foucault 2007). Entendemos que todas las transformaciones que se han sucedido son parte de un dispositivo, y no meras consecuencias de un plan preconcebido por los grupos de mayor peso económico. ¿A qué atribuir el éxito de una corriente o de un arquitecto? No se trata de buscar relaciones personales que expliquen los encargos de sectores dominantes. La relación y el servicio, los acuerdos de mutua conveniencia entre la arquitectura y el poder no son de esa naturaleza sino que participan de esas grandes estrategias anónimas, si pensamos la globalización como “una estrategia inmanente en las relaciones de fuerza” (Foucault 2007). El poder no es una red en la que la arquitectura se inserta, sino que es constitutivo del campo arquitectónico, ya que “las relaciones de poder no están en posición de exterioridad respecto de otros tipos de relaciones (procesos económicos, relaciones de conocimiento, relaciones sexuales), sino que son inmanentes” (Foucault 2007).

Los campos del arte, de la ciencia, de la filosofía inciden en la generación de ese nuevo orden, son solidarios con aquella fuerza, provocan rupturas, dan vida o sepultan actores, canalizan o bloquean rumbos.

Proponemos trabajar a partir de la noción del poder de la arquitectura: tanto el poder de la sugestión (y, a través de ella, de valores), como el poder de operar sobre los modos de vida. Por ello analizamos la correspondencia entre la biopolítica (donde no se controlan los cuerpos, sino un conjunto de variables) y las estrategias de diseño. Nos interesa estudiar cuáles son las estrategias que adopta la arquitectura en una sociedad “ajustada no a la mercancía y su uniformidad, sino a la multiplicidad y la diferenciación de las empresas” (Foucault 2007).

3.2 Preguntas que busca responder el proyecto

¿Cuáles son las disputas y fricciones que emergen de las propuestas neoliberales?

¿Qué expresiones tuvo el neoliberalismo en la arquitectura argentina? ¿Son casos aislados de obras paradigmáticas? ¿Son programas? ¿Son tipologías?

¿Cuáles son los aspectos del habitar que se vieron modificados con estas formas o programas?

¿Cuáles son los aspectos culturales que entraron en disputa cuando se buscó imponer este proyecto en la ciudad?

¿Cómo se construye la dependencia cultural?

¿Cómo ejercieron su profesión los/as arquitectos/as dentro de este contexto?

3.3 Objetivos generales y específicos

Objetivos generales (en el ámbito internacional):

- Formular definiciones acerca de lo neoliberal a través de la lectura y el análisis de las ideas y teorías que lo conforman.
- Determinar cómo es el sistema de prácticas sociales, dispositivos y discursos que emerge frente a un sistema existente.

Objetivos específicos (en el ámbito local):

- Examinar las formas en las que este conjunto de estrategias que proponen un cambio cultural incorpora, a través de las conductas de quienes habitan la ciudad, a la arquitectura.
- Buscar las manifestaciones dentro del universo de los valores y del gusto y observar los modos de habitar.



El objetivo principal del proyecto es comprender cómo los mecanismos mencionados anteriormente moldean el campo disciplinar local y así detectar cuestiones indispensables para el ejercicio de nuestra profesión y, fundamentalmente, para ser menos dependientes culturalmente en nuestro campo de acción.

3.4 Estado del conocimiento y relevancia de los aportes previstos

Podemos definir a un período histórico como la conformación que adopta un estado de equilibrio inestable particular de las relaciones de poder, y que éstas son a la vez intencionales y no subjetivas (Foucault 2007). En las sociedades complejas, los reacomodamientos necesitan ajustes también complejos, necesitan de la filosofía para justificar, explicar o crear lógicas que se ajusten o asimilen a lo nuevo y permitan tomar decisiones, moverse en esa novedad. El arte, por su parte, ayuda a crear nuevas sensibilidades y estructuras de sentimiento que asimilen la novedad, que nos permitan a la vez soportarla y movernos en ella.

En nuestra cultura, tanto la filosofía como el arte se han constituido como campos (Bourdieu 2002) con sus luchas y estructuras propias, enriqueciendo y complejizando el juego de intereses que pugnan por acomodar las piezas. En este sentido dinámico, el poder es creador y su manera de impedir es imponer la manera de lo nuevo. Precisamente el poder es el acto de instituir lo nuevo, de decidir su forma. Con respecto a los campos de producción culturales, Pierre Bourdieu (2010) define que “La relación de oposición y de complementariedad que se establece entre el campo de producción restringida y las instancias de conservación y de consagración constituye, sin duda, uno de los principios fundamentales de la estructuración del campo global de producción y de circulación de los bienes simbólicos, y el otro principio está constituido, como hemos visto, por la oposición que se establece en el interior del campo de producción propiamente dicha, entre el campo de producción restringida y el campo de gran producción cultural.” También ha trabajado sobre los criterios y bases sociales del gusto en *La Distinción*: “De gustos y colores no se discute: no porque todos los gustos estén en la naturaleza, sino porque cada gusto se siente fundado por naturaleza –y casi lo está, por ser habitus–, lo que equivale a arrojar a los otros en el escándalo de lo antinatural. La intolerancia estética tiene violencias terribles.”

¿A qué atribuir el éxito de una corriente o de un arquitecto? No hay que buscar relaciones personales que expliquen los encargos de sectores dominantes. La relación y el servicio, los acuerdos de mutua conveniencia entre la arquitectura o el arte con el poder no son de esa naturaleza sino que participan de esas “grandes estrategias anónimas”, si pensamos la globalización como “una estrategia inmanente en las relaciones de fuerza” (Foucault 2007). La idea que gira en torno al arquitecto es la de *sujeto de demanda*, donde se van incorporando conceptos vinculados a las incumbencias y construyendo especulaciones acerca de un lugar específico de inserción dentro de un *territorio de acción* delimitado por cierta *praxis*. Este se prepara para atender clientes, más que para aportar conocimiento en la construcción del hábitat de su comunidad. Cornelius Castoriadis (2007) plantea que una sociedad para existir como tal, necesita de su “mundo” de significaciones, que luego son legitimadas por la misma sociedad que las crea, para ordenar y regular sus conductas. En ese sentido, para Peter Berger y Thomas Luckmann (2003), el universo simbólico se concibe como la matriz de todos los significados objetivados socialmente y subjetivamente reales: toda la sociedad histórica y la biografía de un individuo se ven como hechos que ocurren dentro de ese universo. Partiendo de este concepto, se entiende que cada grupo social legitima su “universo simbólico”, justificando así sus conductas y sus gustos.

La racionalidad neoliberal, en sus diversas etapas, opera sobre el universo simbólico de los individuos, ya que consiste en “el despliegue de la lógica del mercado como lógica normativa generalizada, desde el Estado hasta lo más íntimo de la subjetividad” (Laval y Dardot 2013). El mercado se convierte en el parámetro fundamental para regir el gobierno y la vida social.

En el escenario local, observamos que la aparición de estas corrientes propiciaron transformaciones en el entramado del campo arquitectónico, que acompañó el crecimiento del poder del capital financiero (Liernur 2001). Por una parte, proliferaron los programas ligados a las grandes empresas multinacionales, las torres de oficina, el “emblema empresario”; y los bancos, reorientados a transmitir “imágenes despojadas de toda vocación trascendente”. Por otro lado, se modificó la constitución de los actores al reemplazarse a los protagonistas individuales por los equipos, que, en muchos casos, llegaron a conformarse como empresas.

3.5 Conceptos y/o ideas referenciadas que enmarcan teóricamente el proyecto

En primer lugar, nos interesa estudiar la noción del **poder en la arquitectura**. ¿Cuál es la relación de la arquitectura con el poder? ¿Cómo se relaciona la arquitectura con su época? Estas preguntas se vinculan a la



vez con cómo interpretamos los cambios de gustos, de períodos, de estilos. Lo que queremos marcar es el papel de la arquitectura en la estructuración de un mundo, y cómo lo hace con nosotros hoy.

Por otro lado, entendemos el **neoliberalismo** como un programa intelectual, un conjunto de ideas acerca de la sociedad, la economía, el derecho, y un programa político, derivado de esas ideas. Es decir, no lo tomamos como un período histórico; en todo caso podemos decir que hay un momento histórico (desde mediados de la década 1970 del siglo pasado) en que estas ideas son hegemónicas. Surge en los años '30 dentro de un grupo de intelectuales, académicos y políticos que plantean la necesidad de renovar el liberalismo conocido hasta ese momento, para dar respuesta al nuevo contexto global: ideologías colectivistas, partidos de masas, militancia nacional, étnica, gobiernos que desconfían del mercado, tanto fascistas como comunistas.

Durante la década de 1950, la influencia del Independent Group, en Inglaterra, promueve nuevos modos en el desarrollo de diversas prácticas artísticas con el objetivo de eludir las convenciones existentes, que distanciaban e imponían juicios de valor sobre estas manifestaciones culturales en el conjunto de la sociedad.

Años más tarde, la reacción de la New Left, quienes se reconocieron como un movimiento contracultural, devino en la valoración de los avances tecnológicos; mientras que la izquierda tradicional veía en estos avances instrumentos de poder del Estado, que solo podía ser superadora si se ponía al servicio de la transformación colectiva a partir de una revolución social.

El período comprendido desde la culminación de la Segunda Guerra Mundial y la caída de la URSS está signado por la Guerra Fría. Hobsbawm (1998) lo divide en dos momentos: el primero ("los años dorados"), de gran prosperidad, hasta los primeros años de la década de 1970; posteriormente, se suceden dos décadas de crisis e inestabilidad, que culminaron en las experiencias de Thatcher y Reagan y en la proliferación de yuppies y paraísos financieros.

Consideramos al neoliberalismo, entonces, como el conjunto de discursos, de prácticas y dispositivos que determinan un nuevo modo de gobierno de los individuos según el principio universal de la competencia. En este sentido, el neoliberalismo modifica la forma de nuestra existencia obligando a las personas a vivir en un universo de competición generalizada que sujeta las relaciones sociales al modelo del mercado.

Es una racionalidad que tiende a estructurar y a organizar no sólo la acción de los gobernantes, sino también la conducta de los propios gobernados. Bajo las normas del neoliberalismo, el Estado está sometido a la acción de la competencia, quedando obligado a contemplarse a sí mismo como una empresa, tanto en su funcionamiento interno como en el ámbito de relación con otros Estados. Pero esta universalización de las normas de la competencia sobrepasa los límites del Estado, alcanzando así a los individuos que son llevados a conducirse como emprendedores.

En cuanto a la relación de las **vanguardias y utopías** con el poder y la idea de lo reaccionario, una mirada que se presenta casi como sentido común es que éstos eran grupos estaban enfrentados. Sin embargo, al analizar sus propuestas, y reconocer el poder en su capacidad creadora, podemos ver la sintonía que existió entre muchas de ellas con los sueños del poder. Lo que trabajan las vanguardias es la vertiente tecnológica. En estas utopías, los desarrollos tecnológicos son tomados como neutros en relación con los intereses económicos en juego, son considerados avances fatales, no hay direcciones prefijadas, se naturaliza su sentido y su destino, estamos a merced de esos desarrollos y de lo que se trata es de aprovecharlos. Como en toda la ideología neoliberal, algunas variables se naturalizan (el individualismo, el afán de lucro, etc.) y otras (la planificación) se consideran nocivas por antinaturales.

Respecto de la escena local, dentro del campo del arte, y como bien describe Andrea Giunta (2008), luego del golpe de estado de 1955, el crítico Romero Brest cierra definitivamente las páginas de Ver y Estimar para pasar a actuar en las instituciones oficiales y en alianza con el nuevo Estado, como interventor del Museo Nacional de Bellas Artes. "Desde entonces va a demostrar, mejor que nadie, que las formas del arte no son puras formas sino, también, un instrumento político." (Giunta, 2008: 64). A partir de este momento, todas las acciones desde las instituciones se coordinarán a favor de un proceso de internacionalización alimentando el mito de que el arte argentino presentaba un "atraso" con respecto al europeo, y era de necesidad urgente corregirlo. En Argentina, en la década de 1960, las vanguardias son la herramienta que usa el nuevo Estado "liberador", con sus instituciones y sus sectores privados, para instalar el arte y la arquitectura argentina en la escena internacional, cargándolos de novedad, juventud e internacionalismo.

Es sabido que para que aparezca una nueva corriente artística, para que cambie el gusto, es necesario que haya un cambio en el público (Schüking 1996). Ese nuevo público se había ido conformando: jóvenes que habían accedido a la educación y a un estado de bienestar; universitarios que frente a la crisis económica se ven defraudados en sus expectativas e identifican al orden existente (el Estado de Bienestar) como el responsable de ese status quo.



La Alianza para el Progreso fue lanzada en el discurso que Kennedy pronunció el 13 de marzo de 1961 ante el cuerpo diplomático latinoamericano en la Casa Blanca. En diez puntos establecía un programa de asistencia orientado al desarrollo económico, social y cultural y a difundir el conocimiento sobre América Latina en los Estados Unidos. En agosto de 1961, el Consejo Interamericano Económico y Social de la OEA llamó a un encuentro en Punta del Este para firmar un documento en el que los Estados Unidos ofrecían 20.000 millones de dólares durante los diez años subsiguientes para financiar un plan de acción que preveía reformas económicas, políticas y sociales dirigidas por tres organizaciones -la OEA, el Inter-American Development Bank y la CEPAL- que, en ese mismo año, firmaron un acuerdo tripartito para compartir la responsabilidad de dirigir y ejecutar el programa de la Alianza.

El factor desencadenante de la Alianza fue el acercamiento soviético a la revolución cubana y la “Primera Declaración de La Habana” que, como respuesta a la condena de la política cubana por la OEA, Fidel Castro leyó el 2 de septiembre de 1960, declarando a “Cuba, territorio libre de América”. Esta declaración también establecía el derecho de autodeterminación de los pueblos, repudiaba las invasiones e intervenciones norteamericanas y defendía la solidaridad soviética en caso de ataques del imperialismo” (Giunta 2008).

La guerra fría fue una guerra de palabras, imágenes y acciones simbólicas, y el discurso retórico fue una de sus más preciadas armas de combate. Un discurso intencionalmente diseñado con el objeto de provocar determinados efectos ante determinadas audiencias. Una guerra de metáforas entre las que se establecieron sistemas de identificación. Las imágenes de nuestro campo disciplinar, tanto como las instituciones y discursos legitimadores, también formaron parte de esta guerra en la que el poder simbólico fue un terreno permanentemente disputado. En ese sentido, el término internacionalismo, en la escena artística (y, agregó, intelectual) de posguerra, más que intercambio significó el éxito de un modelo estético sobre otro, un modelo representado, fundamentalmente, por el arte abstracto, entendido como el antagonico absoluto del “realismo” socialista y fascista. Desde la posguerra había quedado claro que las formas que mejor representaban la ideología de la libertad eran las abstractas que, como sucedía con los capitales internacionales, para los que los intereses locales eran contraproducentes, podían circular por medio de un lenguaje estandarizado que impidiera cualquier contaminación localista.

3.6 Estrategias metodológicas para el desarrollo del proyecto⁸

Proponemos, en un primer momento, entender las distintas interpretaciones y aproximaciones que confluyen en la idea de lo neoliberal. Esta problemática será abordada en dos dimensiones: la internacional y la local. Con este bagaje, se definirán posibles programas y modos de habitar propios de las ideas estudiadas. El foco estará puesto en los cambios y disputas dentro del campo del habitar, por lo que es central entender cómo se construye el sujeto ideal que habita estas arquitecturas.

Para situar la investigación, se pondrá en discusión una posible matriz temporal definiendo momentos clave dentro de la historia de la arquitectura de la ciudad de Buenos Aires. Esta primera parte confluirá en la conformación de un grupo que explorará la ciudad para registrar las huellas que el neoliberalismo dejó en sus diversas etapas. Se analizarán los cambios en las formas, los programas y el habitar, además de los actores que participaron y el rol del/la arquitecto/a.

3.7 Plan de Trabajo

Actividad / Tarea – 1º año –	Meses												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Recopilación y selección de bibliografía y publicaciones pertinentes													
Análisis bibliográfico del núcleo temático (Formulación de definiciones acerca de lo neoliberal)													

⁸ Item opcional para proyectos PII



mediante la lectura y el análisis de las ideas y teorías que lo conforman)													
Análisis e interpretación de los aspectos propios del neoliberalismo en la arquitectura (Caracterización del sistema de prácticas sociales, dispositivos y discursos que emerge frente a un sistema existente)													

Actividad / Tarea – 2º año –	Meses											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Relevamiento de casos, programas, tipologías en la arquitectura local a través de textos, memorias e imágenes. Examen de las formas en las que este conjunto de estrategias que proponen un cambio cultural opera dentro de la arquitectura, a través de las conductas de quienes habitan la ciudad.												
Búsqueda y relevamiento de los rastros del neoliberalismo en la Ciudad de Buenos Aires. Identificación de las manifestaciones dentro del universo de los valores y del gusto y observación de los modos de habitar.												
Elaboración del informe final												

3.7 Difusión y transferencia de los resultados

Durante el proceso de trabajo, sistematizaremos los avances y resultados obtenidos para su presentación y discusión dentro de diversos encuentros académicos afines a las temáticas estudiadas. Asimismo, compartiremos los casos relevados y las reflexiones elaboradas dentro del marco de la cátedra de Historia de la Arquitectura e Introducción a la Arquitectura Contemporánea.

3.8 Bibliografía citada y de referencia

Berger, Peter, y Thomas Luckmann. 2003. *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.

Bourdieu, Pierre. 1998. *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus.

Bourdieu, Pierre. 2002. *Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto*. Buenos Aires: Montessor.

Bourdieu, Pierre. 2010. *El sentido social del gusto. Elementos para una sociología de la cultura*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

Castoriadis, Cornelius. 2007. *La institución imaginaria de la sociedad*. Buenos Aires: Tusquets.

Escalante Gonzalbo, Fernando. 2016. *Historia mínima del neoliberalismo*. Madrid: Turner.



Ferrer, Aldo. 2004. *La economía argentina. Desde sus orígenes hasta principios del Siglo XXI*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Foucault, Michel. 2002. *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

Foucault, Michel. 2007. *Nacimiento de la biopolítica. Curso en el Collège de France (1978-1979)*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Foucault, Michel. 2008. *Historia de la sexualidad 1. La voluntad del saber*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

Gago, Verónica. 2014. *La razón neoliberal: economías barrocas y pragmática popular*. Buenos Aires: Tinta Limón.

Giunta, Andrea. 2008. *Vanguardia, internacionalismo y política*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

Harvey, David. 2007. *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid: Akal.

Hobsbawm, Eric. 1998. *Historia del Siglo XX*. Buenos Aires: Crítica.

Laval, Christian, y Pierre Dardot. 2013. *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*. Barcelona: Gedisa.

Liernur, Jorge Francisco. 2001. *Arquitectura en la Argentina del Siglo XX. La construcción de la modernidad*. Buenos Aires: Fondo Nacional de las Artes.

Matallana, Andrea. 2021. *Nelson Rockefeller y la diplomacia del arte en América Latina*. Buenos Aires: EUDEBA.

Schücking, Levin. 1996. *El gusto literario*. México, D. F.: Fondo de Cultura Económica.

Spencer, Douglas. 2016. *The architecture of neoliberalism. How contemporary architecture became an instrument of control and compliance*. London: Bloomsbury.

Steger, Manfred, y Ravi Koy. 2011. *Neoliberalismo. Una breve introducción*. Madrid: Alianza.



**CONFORMIDAD DE LA MÁXIMA AUTORIDAD DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
PROPUESTA COMO LUGAR DE TRABAJO PARA EL PROYECTO.**

Lugar de trabajo: Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas “Mario J. Buschiazzo”

Teléfono: +54 11 5285 9299

Correo Electrónico: iaa@fadu.uba.ar

Apellido y Nombre de la máxima autoridad del lugar de trabajo propuesto: Martínez Nespral, Fernando Luis

Cargo: Director

Dirección: Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (UBA), Calle Intendente Güiraldes 2160, Pabellón III –
Piso 4°, Ciudad Universitaria, Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Teléfono: +54 11 5285 9299

Correo Electrónico: fmnespral@gmail.com

Por la presente, presto conformidad para que el postulante Sr. Maximiliano Salomón, en el caso de incorporarse a los Proyectos (SI-PII; SI-PIA; SI-PIT) de la Secretaría de Investigación FADU-UBA, desarrolle en esta unidad de investigación de la FADU-UBA el plan de trabajo propuesto.

Firma y aclaración de la autoridad máxima
Lugar y fecha



:

DOCUMENTOS A ADJUNTAR

- Formulario de identificación del Proyecto y Plan de Trabajo (adjuntado en este correo). Favor de nombrar el archivo con el apellido del/la directora/a: **Formulario_Presentación_Proj_SI 2025-2027_APELLIDO DIRECTOR/A**
- CV de director/a y codirector/a, tutor/a.
- Copia de la última Resolución FADU UBA que acredite los cargos del/la directora/a, codirector/a, tutor/a.
- En caso de que se trate de un proyecto PIT se deberán presentar: a) Resolución de admisión a la Maestría o Doctorado, b) Anteproyecto o Proyecto de Tesis.
- En el caso de que el proyecto presentado sea la continuación de un proyecto SI anterior, se deberá adjuntar el correspondiente informe final.
- Toda la documentación deberá ser remitida en un mismo envío, en tiempo y forma, al siguiente correo: proyectos.si@fadu.uba.ar, y deberá entregarse una copia en papel, de igual tenor, en la Secretaría de Investigación dentro de los plazos de la convocatoria.