

ARQUEOLOGIA URBANA

IDENTIFICACIÓN DE LÁMPARAS DE MECHA EN CONTEXTOS ARQUEOLÓGICOS



Daniel Schävelzon

Publicación no. 16, 1991

INSTITUTO DE ARTE AMERICANO E INVESTIGACIONES ESTETICAS "MARIO J. BUSCHIAZZO" (1428) BUENOS AIRES

CIUDAD UNIVERSITARIA

Las publicaciones del Programa de Arqueología Urbana son el resultado de sus propios trabajos de investigación; en ellas se presentan los avances, resultados e informes preliminares al igual que las primeras conclusiones a las que se arriban. Asimismo se reproducen investigaciones ya publicadas en otros medios con el objeto de facilitar su difusión. Los interesados en adquirirlas, suscribirse o intercambiarlas pueden dirigirse a la Biblioteca del Instituto. Se solicita el canje de publicaciones similares.

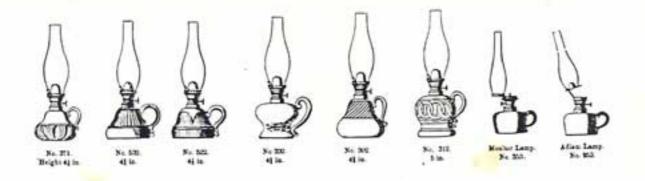
Autoridades de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo Decano: arq. Juan Manuel Borthagaray Secretaria de Investigación y Posgrado: arqta. Odilia Suárez Director de Investigaciones: arq. Eduardo Bekinschtein Director del IAAeIE: arq. Francisco Liernur Director del PAU: dr. Daniel Schávelzon

Durante las excavaciones llevadas a cabo en San Telmo en los últimos años se recuperaron varios fragmentos de vidrios y artefactos metálicos cuya atribución fue dudosa dada la falta absoluta de bibliografía en el tema en el país. Gracias a referencias en excavaciones hechas en otros países logramos identificarlos como parte de lámparas de mecha de combustible líquido (también conocidas como quinquet, wick lamp, etc.). En estas cortas notas quiero presentar algunos de esos objetos y su ubicación en las lámparas originales, dado que pueden ser de utilidad en futuros trabajos; asimismo son in teresantes ya que por una parte son objetos industriales que pueden ser fácilmente fechados mediante catálogos de fábrica, por la otra, sus avances y cambios tecnológicos también pueden ser historiados, lo que los transforma en un útil marcador cronológico. Debemos recor dar que existe una variada bibliografía sobre el alumbrado público y sobre la electricidad, pero nunca se detiene en estudiar los objetos mismos de la iluminación.

Las llamadas lámparas de mecha tienen una historia que no va más allá de 1784, año en que Ami Argand patentó un tipo de lámpara que, si bien sus componentes no eran nuevos, la unión de ellos entre sí era novedosa. Se trataba de una lámpara que quemaba aceites y resinas por medio de una mecha delgada, encerrada en un tubo de perfil rectangular que separaba el fuego del líquido. Se componía de un pedestal o soporte, el recipiente contenedor del combustible, un meche ro con su mecha y un tubo o chimenea de vidrio que evitaba que se apagara, a la vez que distribuía mejor la luz. Básicamente continúa en la actualidad funcionando de la misma manera. A partir de esta pa tente hubo variaciones en las lámparas, en función del tipo de combustible utilizado, como el aceite de ballena, las grasas de caballo, aceite de hulla y tantos otros, productos que fueron barridos con una rapidez inusitada con la llegada del querosén de petróleo hacia 1860/70. A partir de allí y hasta la fecha el combustible, las mechas y las lámparas mantuvieron su forma y características.

Básicamente existieron tres grandes grupos de lámparas de mecha: las de uso hogareño, las transportables y las de calle. En este trabajo sólo analizamos las dos primeras. Las del hogar pueden subdi vidirse en tres variantes: las de pedestal, las de colgar y las de fijar en paredes, siendo todas ellas similares entre sí salvo por la falta de base o por el sistema de fijación o sostén. Las transpor tables en cambio pueden presentarse como lámparas "de campamento" (abiertas) o las "linternas" (cerradas) con un lente de aumento en una de sus caras. Lo más interesante de estas lámparas y que explica su gran dispersión y su uso intensivo en las casas de todas las ciudades de occidente a partir de la mitad del siglo pasado, es su extrema baratura y la producción en serie establecida en Estados Unidos. incipiente industria norteamericana revolucionó la producción de lámparas al sistematizar tempranamente las partes de estas lámpa ras, haciendolas intercambiables entre sí y entre todas las fábricas del país, vendiéndolas por catálogo desde 1860. El bajo costo del querosén destilado del petróleo, obtenido en ese entonces sólo por recolección simple en los afloramientos, permitía una excelente luz, sin olores nauseabundos como con las grasas animales, y de uso y duración limitado.

Las partes componentes de las lámparas comunes eran los si-







Tipos y variantes de las lámparas de mecha con y sin pedestal (Russell Erwin 1865).

guientes: una base de pedestal, generalmente de vidrio moldeado, que incluía un tanque o recipiente para el líquido utilizado. Estas bases podían ser de vidrio blanco o coloreado y con distintos tipos de ornamentos; recordemos que el vidrio impreso fue común desde inicios del siglo XIX. Esto terminaba en una boca que recibía el collar roscado, el cual, con una rosca en la parte superior, recibía a su vez el mechero. Este sostenía siempre una chimenea de vidrio, habitualmente abultada en la parte coincidente con la llama, y en algunas ocasiones tenían una tulipa de vidrio que envolvía todo el conjunto dando una iluminación más difusa, aunque aumentando el costo del ob jeto. El mechero tenía a su vez dos partes, el portamecha con una rueda dentada que permitía subirla o bajarla para regular el consumo con la estructura metálica en la cual quedaba esto incluído, con agujeros que facilitaban el paso del aire hacia la chimenea -ya que de otra manera se apagaría por falta de oxígeno-, y el cubremecha. También habían cuatro prolongaciones metálicas, o un reborde circular, para sostener la chimenea en su lugar y para fijar la tulipa ex terior. Lógicamente estos aditamentos variaban según la calidad y complejidad del artefacto. Las lámparas transportables, actualmente llamadas "de campamento", tenían un recipiente de líquido plano, ya que no tenían base y la chimenea estaba sostenida por una estructura metálica. Las variaciones en la forma de la chimenea, su largo y ancho estaban en relación con el movimiento de aire, y por lo tanto con el consumo y con la calidad de la luz, por lo que hubo muchas va riantes y formas.

De los objetos recuperados hechos en vidrio y que poseen formas significativas, 8 de ellos provienen del Sitio 1 de Palermo. Este basural excavado en 1986 y 1987 puede ser fechado en su área central entre 1880 y 1910, lo cual es coincidente con los años de mayor utilización de este tipo de artefactos, ya que la luz eléctrica rápidamente los fue dejando de lado en los hogares; recordemos que este basural perteneció a un grupo socialmente elevado, el que fue, justa mente, el primero que tuvo instalación eléctrica en la ciudad. Además de los objetos que vamos a describir, entre los vidrios recolectados se ubicaron 39 fragmentos indeterminados que seguramente provenían de tulipas o chimeneas dada su coloración o forma. El problema es que cuando el fragmento es demasiado pequeño es imposible diferen ciarlos de frascos de farmacia o perfume.

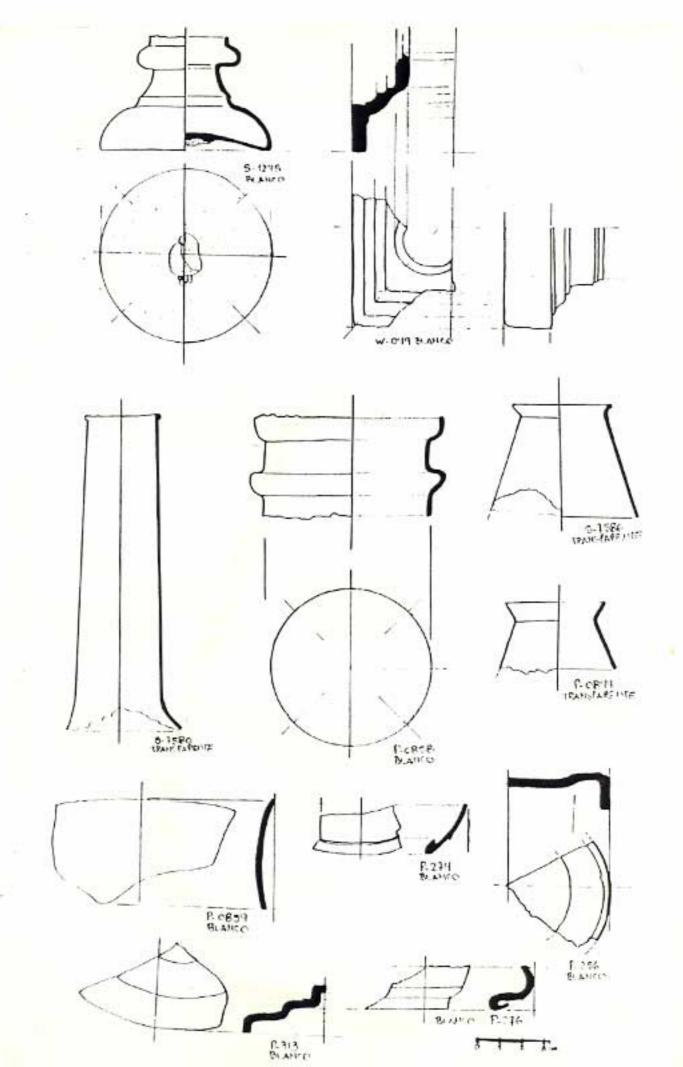
Los objetos provenientes del basural 1 de Palermo son los siguientes:

- 1. Pedestal, color blanco (P-313)
- 2. Pedestal, color blanco (P-256)
- Base tulipa, color blanca (P-274)
 Base tulipa, color blanca (P-276)
- 5. Base tulipa, color blanca (P-859)
- 6. Remate de chimenea, transparente (P-844)
- 7. Remate de tulipa, color blanco (P-858)

Los provenientes de la calle Defensa 751 son los siguientes:

- 1. Base de pedestal, color blanco (S-1245)
- 2. Remate de chimenea, transparente (S-7580)
- 3. Remate de Tulipa, transparente (S-7586)

He incluído como referencia un objeto recuperado en un basural de la ciudad en Rosario, cercano a las excavaciones que se están



llevando a cabo actualmente y cuyo fechamiento confirma:

Base de pedestal, color blanco (W-049)
 Objetos metálicos:

1. Mechero (P.315), sin portamecha.

2. Aro de mechero (S.12468), de cobre.

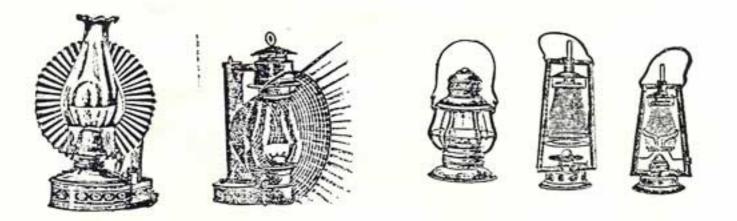
El análisis de los objetos citados reporta alguna información supletoria, ya que muestran diferentes manufacturas: las 4 bases de pedestales son, una de ellas y la más completa, producto del soplado con puntero y arena, lo que está demostrado por sendas marcas en la base. Desconocemos si fue soplada dentro de un molde con la forma pero en realidad es difícil decirlo, el fechamiento temprano de éste se reconfirma con su proveniencia, un sótano que fue rellenado cerca de 1895 con material mucho más antiguo, donde la mayor parte era loza Pearlware descartada.

Este es muy diferente a los otros tres pedestales hechos en vidrio moldeado a presión, técnica no sólo más moderna sino que per mitía que la base del pedestal no tuviera el plano inferior, lo que de otra forma sería imposible; la técnica de impresión permite moldear la superficie con molduras diversas. Las tulipas son más senci las y mostraron diversas terminaciones en los bordes; es difícil sa ber si son sopladas aunque sólo en dos casos es posible probarlo, los bordes (P-276) y (P-274) cuya terminación así lo muestra. Los remates superiores de chimeneas, transparentes, mostraron estar hechas con vidrios muy delgados y, por lo menos en un caso (S-7580) estar sopladas, lo que se confirma por provenir también de un contexto más antiguo, anterior a 1895, en la calle Defensa 751 ya citada.

Estos objetos, si bien no son importantes en cuanto a su núme ro, por lo menos han sido útiles para identificar partes de un tipo de objeto común a las viviendas porteñas a lo largo de medio siglo, con muchas posibilidades cronológicas a desarrollar en el futuro, y que no habían sido tenidas en cuenta para la arqueología histórica en el país.



Diversas lámparas colgantes y de pared con y sin tulipas, según los catálogos de Russell Erwin y Sears Roebuck.

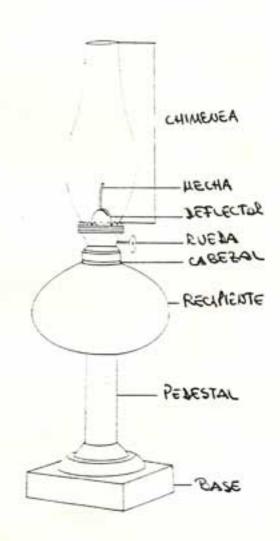


Lámparas de mano comunes y tipo 'campamento' en 1895 según el cat $\underline{\underline{a}}$ logo de Sears Roebuck.

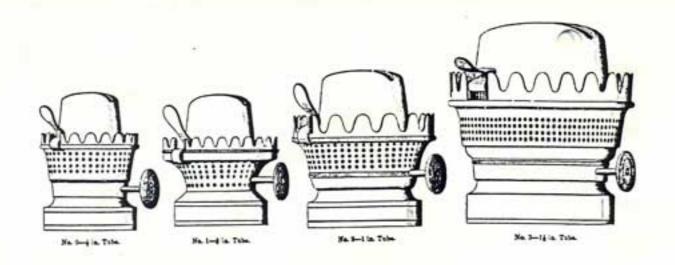




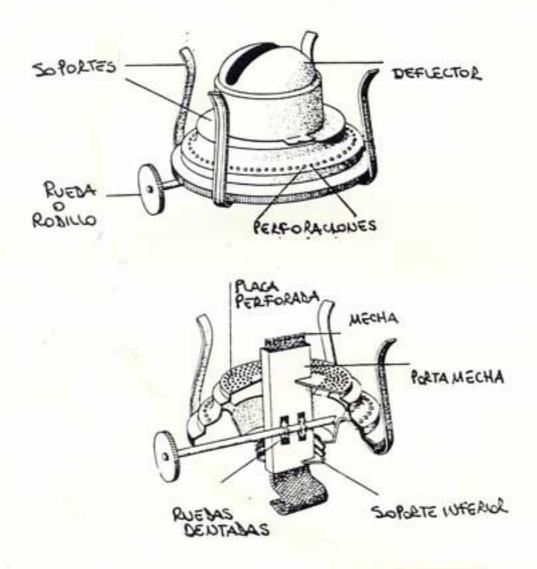
Aro para mechero excavado en Defensa 751 (S.12468) fechado para 1895 y uno similar en el catálogo de Russell Erwin de 1865.



Nomenclatura de las partes que com ponen una lámpara de mecha (según Woodhead, Sullivan y Gusset 1988).



Forma y tamaños de los mecheros en 1865 según el catálogo de Russell Erwin.



Estructura interna y externa de un mechero (de Woodhead, Sullivan y Gusset 1988).

BIBLIOGRAFIA

- ARANA, Luis E., Historia del alumbrado, SEGBA, Buenos Aires, 1967.
- COTTINI, Aristides, "Luces de Buenos Aires", Todo es Historia, N°251, pp.56-67, Buenos Aires, 1988.
- CUFFLEY, Peter, A complete catalogue on history of oil and kerosene lamps in Australia, Pioneer Design Studio, Victoria, Australia.
- Mustrated catalogue of American hardware of the Russell Erwin and Manufacturing Co., Reprint Edition, Association for Preservation Technology, 1865.
- JONES, Olive y E. Ann SMITH, Glass of the military 1755-1820, Parks Canada, Ottawa y Olive Jones, "Glass bottle push-ups and pontil marks", Historial Archaeology, vol.V, pp.62-73, 1971.
- Museo Histórico Saavedra, Colección Museos Argentinos, Editorial Los Museos, Buenos Aires, 1984.
- RUSSELL, Loris, A heritage of light: lamps and lighting in early Canadian homes, University of Toronto Press, Ontario.
- SCHAVELZON, Daniel, S. CAVIGLIA, M. MAGADAN, S. AGUIRRE SARAVIA, Excavaciones arqueológicas en San Telmo, Informe preliminar, Instituto de Investigaciones Históricas, Buenos Aires, 1987.
- SCHAVELZON, Daniel, Arqueología histórica de Buenos Aires, la cultura material porteña de los siglos XVIII y XIX, Programa de arqueología Urbana, Buenos Aires, 1990
- Sears, Roebuck and Co. consumers guide (catalogue 104), Chicago, 1897.
- The Pyne Press (editor), Lamps and others lighting devices 1850-1906, American Catalogue Collection, The Pyne Press, Princeton, 1972.
- THURO, Catherine, Oil lamps: the kerosene era in North America, Wallace-Homestead Book Co., Des Miones, 1976.
- VOLPE, S., Programa de investigación del área arqueológica urbana Informe ténico sobre la excavación de arqueología urbana en el sitio MCU-1 La Basurita, Museo de la Ciudad, Rosario, 1988.
- WOODHEAR, E.I., C. SULLIVAN y G. GUSSET, Lighting devices in the national reference collection, Parks Canada, Ottawa, 1984.

PUBLICACIONES DEL PROGRAMA DE ARQUEOLOGIA URBANA

- D. Schávelzon, Arqueología e historia de la Capilla de Tanti, Cordoba, 1840-1848, publ. no. 1, 1987.
- D.Schávelzon, Arqueología e historia de la Usina Eléctrica de Palermo: informe preliminar, publ. no 2, 1987.
- D.Schávelzon, Tornillos, clavos y bulones: notas sobre su cronología en la arqueología histórica de Buenos Aires, publ. no.3, 1987.
- D.Schávelzon, Tipología de recipientes de gres cerámico para la arqueología de Buenos Aires, publ. no. 4, 1987.
- D.Schávelzon, El Polvorín de Cueli en el Jardín Botánico: informe preliminar, publ. no.5, 1987.
- D.Schávelzon, Tipología de loza arqueológica de Buenos Aires (1780-1900), publ. no. 6, 1988.
- D.Schávelzon, La excavación de un aljibe en San Telmo: transformación edilicia y cronología arqueológica (1865-1895), publ. no.7, 1988.
- Marcelo Magadán, Propuesta de una ficha para el relevamiento de restos arquitectónicos en sitios prehispánicos, publ. no. 8, 1988.
- D.Schávelzon, Excavaciones en Defensa 1469, Buenos Aires: primer informe, publ. no. 9, 1988.
- Teresa di Martino, Marisa Gómez y Marta Lazzari, Historia de la casa de Balcarce 531; cronología y diagnóstico, publ. no.10, 1988.
- D.Schávelzon, J. Ramos, S. Fantuzzi y M.Magadán, Excavaciones en el Caserón de Rosas en Palermo, informe preliminar de la segunda temporada (1988), publ. no.11, 1989.
- A.M.Lorandi, D.Schávelzon, S.Fantuzzi, Excavaciones en Parque Lezama,
 Buenos Aires, informe preliminar (1988), publ. no. 12, 1989.
- D. Schávelzon, El Fuerte de Santa María de la Concepción de Luján (1671-1672): notas sobre su historia, publ. no.13, 1989.
- 14. D.Schávelzon, A.M.Lorandi, S.Fantuzzi y C.Plá, Excavaciones arqueológicas en la Imprenta Coni (Perú 684); presentación de los trabajos de la primera temporada (1989), publ. no.14, 1989.
- Peter Davey, Clay Pipes from Recent Excavations in Buenos Aires, publ. no.15, 1989.
- D.Schávelzon, Identificación de lámparas de mecha en contextos arqueológicos, publ. no.16, 1991.