



ARQUEOLOGIA URBANA

INSTITUTO DE ARTE AMERICANO E INVESTIGACIONES ESTETICAS
MARIO J. BUSCHIAZZO

PROPUESTA DE UNA FICHA PARA EL RELEVAMIENTO
DE RESTOS ARQUITECTONICOS EN SITIOS PREHISPANICOS

Marcelo L. Magadán

Publicación no. 8, 1988.

PROPUESTA DE UNA FICHA PARA EL RELEVAMIENTO DE RESTOS ARQUITECTONICOS
EN SITIOS PREHISPANICOS

Marcelo L. Magadán/arqto.

Generalidades:

En el marco de una investigación sobre la problemática de conservación de la arquitectura prehispánica de la región del noroeste de la Argentina (1), se hizo necesario elaborar una ficha de relevamiento de las condiciones actuales de los sitios que componían la muestra de trabajo. El proyecto tiende, entre otros objetivos, a elaborar un cuadro de situación actual del patrimonio prehispánico de esa región y proponer algunas alternativas para su manejo futuro.

Se trata de un estudio novedoso en el país, ya que no se registran trabajos de revisión crítica realizados con anterioridad, en el campo de la conservación de la arquitectura prehispánica. Las escasas referencias al estado de conservación de las estructuras que contiene la bibliografía arqueológica son de carácter general y es, sin dudas, un tema que no fue tomado en cuenta por los investigadores. Es posible que un autor mencione su preocupación por determinadas cuestiones vinculadas a esta problemática, por ejemplo el saqueo de los sitios, pero sin que éstos temas sean abordados con algún grado de especificidad.

Cabe citar que aún en América Latina el tema ha despertado algún interés hace muy poco tiempo, siendo México un país donde algo se ha avanzado en este tipo de análisis (2).

Ahora bien, dado las características del proyecto, la extensión geográfica y el tiempo disponible se decidió tomar una muestra compuesta por aquellos sitios que fueron considerados como representativos de las diferentes situaciones posibles de encontrar en la región, tanto desde el punto de vista histórico, geográfico o cultural; como así también por su estado de conservación, antecedentes de intervenciones anteriores, normativas de protección de nivel nacional o local, explotación turística, etc.

Los sitios seleccionados fueron: Quilmes (Tucumán); Jueya y Tilcara (Jujuy), Potrero de Payogasta, Tolombón, Tero, Cortaderas y La Paya (Salta); Fuerte Quemado, Loma Rica y Rincón Chico (Catamarca).

Conocer el objeto:

Es necesario destacar la importancia que, dentro del campo de la conservación del patrimonio cultural, tiene el conocimiento previo de un objeto, como modo de asegurar su correcta intervención. Al respecto la Carta de Atenas, que fuera redactada en 1931, decía:

...que antes de cualquier obra de consolidación o de parcial restauración se haga una escrupulosa investigación acerca de la enfermedad a la cual se va a poner remedio. (3)

Existen múltiples instrumentos para reunir la información requerida en cada caso. En cuanto a los restos arquitectónicos de un sitio prehispánico puede hecharse mano de fotos aéreas, planos, croquis, fichas, notas, etc. Se buscará siempre recopilar, del modo más claro posible, todos aquellos datos referentes a las características arquitectónicas y constructivas, de localización y de relación con el medio y del estado de conservación. Estos son elementos básicos para permitir minimizar los márgenes de error en la toma de decisiones de un proyecto de intervención de un sitio o estructura, garantizando la supervivencia del bien cultural.

Fue así como, a efectos de desarrollar los trabajos de campo, se diseñó una ficha de relevamiento que fue pensada para ser aplicada a las estructuras que componen un sitio prehispánico. Esta ficha se utilizó por vez primera para volcar los datos del relevamiento de condición de Potrero de Payogasta (4). Luego se aplicó a los estudios efectuados en: Loma Rica (1987), Jueya, Tero y La Paya (1988) (5).

Una copia de la misma se envió a México, donde adaptada de acuerdo a la terminología local fue utilizada por la arqlga. Nelly Robles García en las etapas previas de la 1er. temporada del "Proyecto Mitla", realizada en el sitio homónimo, ubicado en el Estado de Oaxaca. Estos trabajos comprendieron la restauración de algunas estructuras en los grupos denominados del Curato y de las Columnas. Fueron ejecutados en el segundo semestre de 1987, por el Instituto Nacional de Antropología e Historia y estuvieron bajo la supervisión de la citada profesional (6).

Ficha de relevamiento de estructuras:

Como se expresó anteriormente el objetivo de esta ficha de relevamiento es permitir una recolección sistemática de la información básica para la evaluación del estado actual de un sitio. La ficha contiene datos referidos a seis grandes rubros: 1) identificación general del sitio, 2) análisis arquitectónico de las estructuras, 3) estado de conservación, 4) recomendaciones de intervención, 5) etapas de ejecución y 6) información de apoyo.

Dado que la interpretación de los datos incluidos en la ficha citada puede ofrecer algunas dificultades se presenta la siguiente descripción de su contenido.

1.- Identificación general:

- 1.a Estructura: corresponde a cualquier denominación que se desee asignar a cada estructura analizada. Puede hacerse mediante numeros o letras.
- 1.b Grupo: refiere a los diferentes sectores en que pueda dividirse a un sitio, por razones operativas.
- 1.c Sitio: nombre completo del sitio de que se trate.
- 1.d No. (Número de sitio): corresponde a la nomenclatura general de sitios prehispánicos del noroeste argentino (7).
- 1.e Localidad, departamento y provincia: datos generales de ubicación geográfica del sitio.
- 1.f Ubicación: refiere a los planos o croquis de conjunto o parciales del sitio que muestran la situación relativa de la estructura.
- 1.g F. No. (Número de ficha): numeración referida al orden asignado a la ficha que indica su correlatividad dentro del conjunto.

2.- Análisis arquitectónico:

En el anverso de la ficha se ha reunido información sobre las características arquitectónicas de las estructuras y algunos datos complementarios que puedan ser de interés para realizar una evaluación de su estado de condición. Los datos son los siguientes:

- 2.a Tipo de construcción: refiere a sus características generales y básicamente se definieron los siguientes tipos:
 - * recinto: espacio delimitado por muros, que sobresalen por sobre el nivel del piso interior.
 - * plataforma: estructura plana, elevada sobre el nivel del terreno circundante.
 - * muro: estructura formada por piedras u otros materiales resistentes, superpuestos intencionalmente y que pueden estar ligados o no por argamasa. Suelen presentar una altura considerable en relación con su espesor. En general delimitan espacios. Dentro de esta categoría se consideran los muros que aparecen en forma aislada, no aquellos que forman parte de estructuras más complejas, por ejemplo de recintos o plataformas.

* terraza: estructura plana, que se obtiene regularizando un terreno en pendiente. Generalmente se presenta delimitada por muros de contención.

* acumulación de materiales: cualquier reunión de materiales (piedras, tierra, etc.), cuya forma no pueda ser incluida en las categorías antes presentadas.

2.b Forma: se refiere a la configuración en planta de la estructura. Se consideraron las siguientes:

* cuadrangular

* rectangular

* circular

* poligonal: compuesta por cinco o más lados rectos.

* irregular (o mixtilínea): compuesta por lados rectos y curvos alternados.

2.c Función: hipótesis de uso realizada en base a las observaciones de campo o los datos disponibles de investigaciones arqueológicas anteriores. Básicamente se han considerado los siguientes casos:

* habitación

* patio

* plaza

* camino

* rampa

* canal

* escalera

* tumba

* depósito

* corral

* observatorio

2.d Muros: como se expresó anteriormente se trata de estructuras formadas por piedras u otros materiales resistentes, superpuestos, que pueden estar unidos o no por una argamasa o mortero de asiento. Presentan una altura considerable en relación a su espesor y sirven para delimitar espacios.

* Tipo: se determinaron diversas categorías en función de la posible existencia de núcleo y sus características.

> simple: un núcleo único.

> doble: dos núcleos verticales de mampuestos que pueden contener relleno.

> tapia: muro construido mediante la utilización de una cimbra cuyo interior se rellena con barro batido con el agregado de algunos inertes- previamente amasado.

> mixto: ejecutado con más de una técnica.

* Paramentos: caras exteriores de los muros. De acuerdo a su disposición relativa se los clasificó en:

- > rectos: ambos paramentos se presentan aplomados y paralelos en toda su extensión. Una sección vertical del muro muestra un rectángulo.
- > en talud: el corte o sección vertical del muro tiende a formar un trapecio como consecuencia de la convergencia de los paramentos en la parte superior del muro. Puede darse el caso donde solo uno de los paramentos esté inclinado formando el talud.

* Mampuesto: se denomina de esta forma a cada una de las piezas que forman parte del núcleo del muro. De acuerdo a esto los muros se dividieron conforme al tipo de material (piedra y adobe). En el primer caso se previó una clasificación de acuerdo al tamaño. Las categorías adoptadas: grande, mediana y pequeña, dependerán de cada caso en particular. Para que la información sea significativa y comparable debe aclararse en cada uno de los sitios o grupos analizados cuales han sido las medidas límites para determinarlas. El otro material que puede encontrarse es el adobe, estos son paralelepípedos rectos rectangulares conformados por una mezcla de arcilla, limo, grava y arena, que puede tener algún agregado de materias orgánicas, destinadas a mejorar su cohesión y resistencia.

* Colocación: se refiere al trabajo realizado para disponer los mampuestos en el muro. Se consideran los siguientes casos, en general, referidos a la piedra:

- > sin acomodar: no hay evidencias de selección intencional de las caras expuestas de los mampuestos que conforman el paramento.
- > acomodada: se evidencia la búsqueda intencional de las caras más regulares del mampuesto, para conformar un paramento lo más plano posible.
- > canteada: implica la ejecución de ajustes en el mampuesto para conformar un paramento plano. Este trabajo suele hacerse mediante el corte o el pulido de la piedra.
- > labrada: todas las caras de los mampuestos han sido trabajadas previamente para asegurar un mejor ajuste en el muro, además de conformar un paramento plano.

* Mortero: se llama así a la mezcla o argamasa que sirve de asiento a los mampuestos. Este puede ser de barro batido y los materiales que los componen pueden variar según el caso. Básicamente contienen arcilla, arena, grava y pueden presentar materias de origen orgánico como agregado para mejorar su cohesión y resistencia. Puede darse el caso de que aparezcan cenizas producto de fogones, que en apariencia darían mayor dureza e impermeabilidad a los morteros.

* Relleno: Los muros dobles pueden presentar un relleno en su parte central, que puede estar constituido por elementos sueltos (grava o pequeñas piedras) o barro batido. La operación de amasado supone una mejora de las condiciones de resistencia del material, en función de una mayor homogeneidad.

* Revoque: revestimiento de los paramentos del muro, cuya función fundamental es la de proteger los materiales que lo componen (mampuestos, mortero de asiento y relleno). Se consideró básicamente un solo tipo, el de barro batido.

* Elementos: Se han incluido una serie de elementos arquitectónicos que pueden presentarse formando parte de los muros:

- | | |
|------------|------------------------|
| > cimiento | > nicho |
| > puerta | > escalón |
| > umbral | > rampa |
| > jamba | > pilar |
| > dintel | > relieve |
| > ventana | > mojinete (o hastial) |

* Dimensiones:

- > largo: expresado en metros.
- > ancho: expresado en metros.
- > altura actual: como en general no existe coincidencia entre los niveles de pisos en el interior y el exterior de una estructura se ha dispuesto que, en la medida de lo posible, se tomen ambas alturas de muro. Así mismo se espera que puedan ser tomadas las alturas mínimas y máximas en cada caso, permitiendo calcular posteriormente una altura promedio. Esto facilitará la determinación de los volúmenes faltantes tendientes a cuantificar los trabajos de integración y/o reintegración que correspondan. Se ha previsto que los datos recabados se anoten en metros y en cantidad de hiladas (hil).

- > altura original: se refiere a la altura que se supone pudo haber tenido el muro originalmente, de acuerdo a las observaciones que puedan realizarse en el lugar o las investigaciones arqueológicas previas. En cada caso, será necesario aclarar los parámetros que se utilizaron en la determinación de las tres categorías propuestas (alto, medio, bajo). Esta información puede ser utilizada en el mismo sentido de las "alturas actuales". Sin embargo solo dará una idea aproximada de la realidad.
- 2.b Piso: se ha hecho una diferenciación entre el actual y el original, ya que es muy posible que no exista coincidencia entre ambos, más aún cuando se trata de sitios que no fueron excavados. Para el primer caso, se propuso una clasificación de acuerdo al nivel que presentan. Para que este dato sea verdaderamente útil debe indicarse junto al desnivel, cual es su pendiente relativa. En el caso del piso original se apuntarán las observaciones que puedan realizarse en el campo o los datos que se obtengan de las investigaciones arqueológicas.
- 2.c Material cultural en superficie: refiere a los restos materiales de origen cultural que pueden encontrarse en superficie. Básicamente se han considerado los que se encuentran habitualmente en el tipo de sitio estudiados, esto es lítico y cerámica. En cuanto a la cantidad se propusieron tres categorías: escaso, regular y abundante. Será necesario aclarar los límites de cada una de ellas y en lo posible- en especial cuando se trate de cantidades pequeñas- el número exacto de fragmentos o piezas encontradas. Para que resulte comparable debe expresarse por unidad de superficie.
- 2.d Cubierta: cierre superior de una estructura. En caso de encontrarse algún dato relacionado a la misma debe realizarse la correspondiente descripción.

3.- Estado de conservación:

Refiere a la situación en que fueron encontradas las estructuras. Fundamentalmente se han considerado los siguientes casos:

- * desplome: deterioro que implica la pérdida de verticalidad del elemento.
- * desplazamiento: corrimiento de un elemento de su lugar original.

- * disgregación: pérdida de la cohesión o la consistencia.
- * derrumbe: dispersión y caída de elementos, que suelen implicar fallas estructurales importantes.
- * tapiado: obstrucción de un vano, realizada de forma intencional.
- * fisura: hendidura poco profunda, que no atraviesa el elemento.
- * grieta: hendidura profunda que atraviesa el elemento de lado a lado.
- * fractura: separación de parte del elemento sin que se haya registrado su caída.
- * desprendimiento: implica la separación de un elemento de su soporte o sustrato de apoyo. Es un deterioro frecuente en los revoques.
- * deslave: desprendimiento y pérdida de material por acción del escurrimiento de agua, en general de lluvia. Suele producirse en los rellenos de los muros y en los pisos.
- * acumulación de materiales: se trata de depósitos de materiales -tanto de origen natural como intencional- que pueden afectar la estabilidad o la lectura de una estructura.
- * excavaciones arqueológicas: refiere a excavaciones realizadas en el curso de investigaciones arqueológicas anteriores y que pueden haber provocado la alteración o destrucción de las estructuras y/o de los contextos.
- * saqueo: pozos realizados con ese objetivo y que implican la destrucción de los contextos arqueológicos, junto a la alteración de las estructuras.
- * vegetales: se refiere a vegetales leñosos, arbustivos o cactáceas que pueden alterar o destruir parte de una estructura, así como dificultar su comprensión. Se han incluido también algunos microorganismos, como los líquenes que suelen aparecer adheridos a las piedras o a otros materiales.
- * animales: considera los daños que puede provocar la acción de ciertos animales en las estructuras (cuevas de roedores, remoción de piedras por el desplazamiento de cabras o equinos, etc.).

En el estado de condición se han considerado básicamente los elementos más frecuentes en el tipo de estructuras a estudiar, esto es: muros, pisos y cubiertas. Se incluyó un apartado referido al cómputo de materiales faltantes, expresado en volumen (m³), que puede facilitar el cómputo de los trabajos de integración y/o reintegración que puedan requerirse en cada caso.

4.- Recomendaciones de intervención:

En la ficha se han incluido cuatro tipos de intervenciones que han sido ordenadas de acuerdo al grado de complejidad. La intención es que -en la medida de lo posible- se pueda determinar la recomendación correspondiente en el momento mismo de la inspección de las estructuras. Las referidas intervenciones son:

- I. limpieza y desyerbe: comprende el retiro de vegetales y otros materiales (basura, etc.) que puedan encontrarse sobre las estructuras.
- II. consolidación: implica una serie de tareas tendientes a detener el proceso de deterioro e incluye la realización de reintegraciones mínimas de material original desprendido o caído, claramente identificable en el lugar.
- III. liberación y reintegración de muros, pisos u otros elementos: implica el retiro de todo tipo de material acumulado sobre las estructuras, así como la reintegración de las partes faltantes.
- IV. restauración: se trata de una intervención sistemática de mayor complejidad que debe estar precedida por una cuidadosa investigación arqueológica (8).

En todos los casos una intervención supone la realización de la/s anterior/es (p.ej.: la intervención No. II, incluye "limpieza y desyerbe"). Todas las intervenciones serán realizadas por personal especializado. En el caso de las denominadas III y IV, la participación de éstos no se limitará al proyecto y la supervisión de obra, sino que también comprenderá la ejecución de las tareas.

5.- Etapas:

Si bien a efectos de la confección de la ficha de relevamiento se han previsto hasta cinco etapas de trabajo, la cantidad definitiva dependerá de cada caso en particular. Entre otros aspectos se contemplarán las urgencias y los plazos de cada una, asunto que deberá mencionarse específicamente en el informe correspondiente.

6.- Información de apoyo:

- * croquis: se ha previsto realizar en el anverso de la ficha un croquis de la estructura que se analiza.

- * notas: en el espacio correspondiente se apuntarán todas las observaciones complementarias que se realicen.
- * muestras: se anotarán las muestras que se obtengan en campo, destinadas a ser analizadas en laboratorio. Este material deberá quedar claramente identificado.
- * fotografías: se anotarán las fotografías tomadas de la estructura o de sus partes. Es aconsejable acompañar copias o contactos de las mismas, así como una breve descripción de su contenido. Este espacio también puede ser destinado a realizar croquis complementarios.

Un comentario final:

Teniendo en cuenta la experiencia realizada hasta el momento, al aplicar esta ficha al reconocimiento del estado de condición de un sitio, desde el punto de vista de las características arquitectónico-constructivas de las estructuras que lo componen y de los deterioros que las afectan, fue posible realizar algunas observaciones.

En primer lugar algunas de las categorías consideradas son incorrectas o insuficientes. Por ejemplo, en "tipo de construcción" debería cambiarse la designación "acumulación de materiales" por el término "montículo". En lo que respecta a las funciones de las estructuras es necesario agregar algunas otras, no consideradas originalmente, como "represa" o "campo de cultivo".

Al referir a la piedra utilizada como "mampuesto" en un muro, además de citar su tamaño, deberá agregarse una referencia al tipo de piedra según origen geológico.

Se vió además la necesidad de crear una ficha de relevamiento de estado de condición de sitios. Serviría en parte para resumir la información contenida en las fichas individuales de estructura, pero también para efectuar relevamientos generales, en especial en aquellos casos donde no se cuenta con planimetría de base que permita identificar las estructuras o sectores a trabajar. Esta tarea está siendo desarrollada actualmente.

Cabe citar que estas fichas son herramientas que permiten una interpretación más sistemática, completa y objetiva de la realidad, posibilitando el análisis cualitativo y cuantitativo de cada estructura. Sin embargo, no dejan de ser simplificaciones metodológicas, que deben ser consideradas y adaptadas de acuerdo a las particularidades de cada sitio y al objetivo del relevamiento.

NOTAS:

- 1.- El presente escrito es el resultado de los trabajos realizados durante la primer parte del proyecto de investigación titulado: "La conservación de la arquitectura prehispánica del noroeste de la República Argentina: realizaciones y alternativas". Para su desarrollo se cuenta con el apoyo de una beca de perfeccionamiento del CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas). El proyecto está siendo dirigido por el Dr. Jorge E. Hardoy y co-dirigido por la Prof. Myriam Tarragó. La sede de trabajo es la Comisión Nacional de Museos, Monumentos y Lugares Históricos, que depende de la Secretaría de Cultura de la Nación.
- 2.- Molina Montes; 1974 y 1975//Schávelzon; 1981 y 1984//Magadán; 1984.
- 3.- "Carta de Atenas", en: González Medina; 1982: s.p.
- 4.- Schávelzon, Magadán y Leguizamón; 1987.
- 5.- En el relevamiento de Loma Rica se contó con la colaboración de Sandra Fantuzzi, estudiante avanzada de la especialidad de arqueología, de la carrera de antropología de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. En La Paya ocurrió lo mismo con la arqueóloga Milena Calderari, becaria del CONICET.
- 6.- Robles García, Nelly; correspondencia personal, Oaxaca, 10/9/87.
- 7.- Para algunas zonas existe una nomenclatura que fue propuesta por Myriam Tarragó y Pio P. Díaz en 1972.
- 8.- La terminología empleada fue tomada de: Díaz-Berrio y Orive; 1974 y Molina Montes; 1974 (también puede verse Molina Montes; 1975).

BIBLIOGRAFIA

- DÍAZ-BERRIO FERNANDEZ, Salvador y Olga Orive
1974 "Terminología general en materia de conservación del patrimonio cultural prehispánico", ponencia al: XLI Congreso Internacional de Americanistas; México.
- GONZALEZ MEDINA, Rogelio
1982 Documentos internacionales; Instituto Nacional de Antropología e Historia, Centro Regional de Oaxaca, Oaxaca.

- MAGADAN, Marcelo L.
1984 Destrucción y conservación de una zona monumental: el caso Mitla. Tesis para optar por el grado de maestro en arquitectura con especialidad en restauración de monumentos; ENCRM, INAH-SEP; México.
- MOLINA MONTES, Augusto
1974 Consideraciones sobre la restauración arquitectónica en la arqueología; Tesis para optar por el grado de maestro en ciencias antropológicas; ENAH-INAH/SEP; México.
- 1975 La restauración arquitectónica de edificios arqueológicos INAH/SEP; México (Colección Científica: Arqueología: 21)
- SCHAVELZON, Daniel
1981 Historia de los primeros proyectos de restauración en México Tesis para obtener el grado de maestro en arquitectura; UNAM; México.
- 1984 Teoría e historia de la restauración en México: los monumentos prehispánicos de mesoamérica entre 1880 y 1890. Tesis para optar por el grado de doctor en arquitectura; División de Estudios Superiores de la Facultad de Arquitectura de la UNAM; México.
- SCHAVELZON, Daniel; Marcelo Magadán y Hugo Leguizamón
1987 "Proyecto para la Restauración de Potrero de Payogasta, Salta". Informe preparado para la Comisión Nacional de Museos y de Monumentos y Lugares Históricos, Bs. Aires.
- TARRAGO Myriam y Pío P. Díaz
1972 "Sitios arqueológicos en el Valle Calchaquí" Estudios de Arqueología; # 1; Museo Arqueológico de Cachi; Cachi.

RELEV. ARQUITECTONICO Y EDO. CONSERVACION /edif. prehispánicos

ESTRUCTURA:	SITIO:	DEPTO.:	Nº:
GRUPO:	LOC.:	UBICACION: PLANO Nº	
	PROV.:		FNº:

CONSTRUCCION		CROQUIS	
Tipo	RECINTO		
	PLATAFORMA		
	MURO		
	TERRAZA		
	ACUMULACION DE MATERIALES		
NO OBSERVABLE			
Forma	CUADRANGULAR		
	RECTANGULAR		
	CIRCULAR		
	POLIGONAL		
	IRREGULAR		
NO OBSERVABLE			
Función	HABITACION	DEPOSITO	
	PATIO	CORRAL	
	PLAZA	OBSERVATORIO	
	CAMINO	CANAL	
	RAMPA		
	ESCALERA		
	TUMBA	NO OBSERVABLE	

MUROS		Nº		Nº		Nº		Nº		Nº		
Tipo	SIMPLE											
	DOBLE											
	MIXTO											
	TAPIA											
	NO OBSERVABLE											
Paramen	RECTOS											
	EN TALUD											
	NO OBSERVABLE											
Mampuesto	PIEDRA	GDE.										
		MED.										
		PEQ.										
	ADobe											
NO OBSERVABLE												
Colocación	SIN ACOMODAR											
	ACOMODADA											
	CANTEADA											
	LABRADA											
NO OBSERVABLE												
Mortero	ADobe											
	ARC.+ GRAVA											
	NO OBSERVABLE											
Relleno	GRAVA											
	ARC.+ GRAVA											
	NO OBSERVABLE											
	ADobe											
NO OBSERVABLE												
Revoque	ADobe											
	NO OBSERVABLE											
	ADobe											
	NO OBSERVABLE											
Elementos		CIMIENTO										
		PUERTA										
UMBRAL												
JAMBA												
DINTEL												
VENTANA												
NICHO												
ESCALON												
RAMPA												
PILAR												
RELIEVE												
MOJINETE												
NO OBSERVABLE												
LARGO (mts)												
ANCHO (mts)												
Altura actual Interior		MIN.	hil.									
		mts.										
		MAX.	hil.									
mts.												
Altura actual Exterior		PROM.	hil.									
		mts.										
		MAX.	hil.									
mts.												
Altura original Interior		MIN.	hil.									
		mts.										
		PROM.	hil.									
mts.												
Altura original Exterior		ALTO										
		MEDIO										
		BAJO										
		NO OBSERV.										

PISO				Material cultural en superficie				
Actual	A NIVEL		—	Original		CANTIDAD	CERAMICA	LITICO
	DESNIVEL LEVE		mts.			ESCASO		
	DESNIVEL PRONUNCIADO		mts.			REGULAR		
	NO OBSERVABLE		—			ABUNDANTE		
					NO OBSERVABLE			

CUBIERTA									

ESTADO DE CONSERVACION

Deterioro	Muro						Piso	Cubierta		
	Conjunto	Mampues	Asiento	Relleno	Revoque	Elemen.				
DESPLOME										
DESPLAZAMIENTO										
DISGREGACION										
DERRUMBE										
TAPIADO										
FISURA										
GRIETA										
FRACTURA										
DESPRENDIMIENTO										
DESLAYE										
ACUM. DE MATERIALES										
EXCAVACION ARQUEOLOGICA										
SAQUEO										
VEGETALES										
ANIMALES										
NO OBSERVABLE										
FALTANTE PARCIAL (m ³)										
FALTANTE TOTAL (m ³)										
TOTAL FALTANTE (m ³)										

RECOMENDACIONES DE INTERVENCION					ETAPAS	
1	LIMPIEZA Y DESYERBE				I	
2	CONSOLIDACION (REINTEGRACIONES MINIMAS)				II	
3	LIBERACION Y REINTEGRACION DE MUROS, PISOS Y OTRAS ESTRUCTURAS				III	
4	RESTAURACION SISTEMATICA (IMPUG. INV. ARQUEOL. PREVIA E INTERVEN. S/ ESTRUCT.)				IV	
5					V	

NOTAS:

MUESTRAS:

FOTOGRAFIAS

LEVANTO:		REVISO:		FECHA:		MARCELO L. MAGADAN / arqb diseño ficha - abril / 1987
X	OBSERVADO	X	VER NOTAS		VER CROQUIS	
?	HIPOTETICO	●	VER FOTOS			