



**Historical Archaeology in Latin America**  
**Arqueología Histórica en América Latina**  
**Arqueologia Histórica na América Latina**

**8**

**Arqueología e Historia Del Cabildo  
de Buenos Aires: informe de las  
excavaciones (1991-1992)**

Daniel Schávelzon



A Series Funded Through a Grant from  
The Conference on Historic Site Archaeology

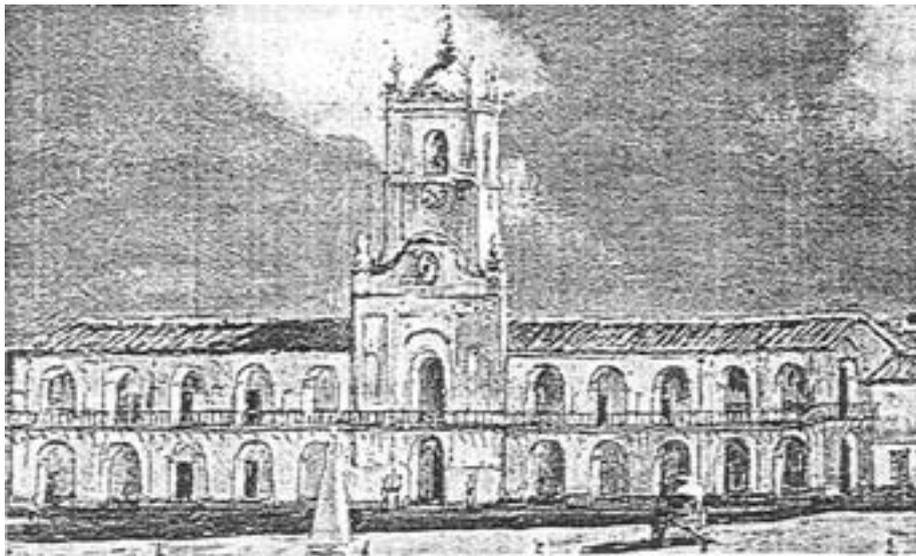
**STANLEY SOUTH, Publisher**  
**THE SOUTH CAROLINA INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY AND ANTHROPOLOGY**  
The College of Liberal Arts

**THE UNIVERSITY OF SOUTH CAROLINA**  
COLUMBIA, S.C.  
USA

**Historical Archaeology in Latin America**  
**Arqueología Histórica en América Latina**  
**Arqueologia Histórica na América Latina**

**Arqueología e Historia Del Cabildo  
de Buenos Aires: informe de las  
excavaciones (1991-1992)**

Daniel Schávelzon



A Series Funded Through a Grant from  
The Conference on Historic Site Archaeology

**STANLEY SOUTH, Publisher**

**The South Carolina Institute of Archaeology and Anthropology**

The College of Liberal Arts

THE UNIVERSITY OF SOUTH CAROLINA  
COLUMBIA, S.C. USA

April 1995



# Arqueología Histórica en América Latina

## Arqueologia Histórica na América Latina

### Historical Archaeology in Latin America

#### Regional editors for the series are:

|                                      |                         |
|--------------------------------------|-------------------------|
| Pedro Paulo Abreu Funari             | São Paulo, Brasil       |
| Marcos Albuquerque                   | Recife, Brasil          |
| Amo Alvarez Kem                      | Porto Alegre, Brasil    |
| Tania Andrade Lima                   | Rio de Janeiro, Brasil  |
| Patricia Fournier-Garcia             | Mexico City, Mexico     |
| Nelsys Fusco Zambetoglis             | Montevideo, Uruguay     |
| Carlos Magno Guimarães               | Minas Gerais, Brasil    |
| Virginia Rivera                      | Toa Baja, Puerto Rico   |
| Daniel Schávelzon                    | Buenos Aires, Argentina |
| Stanley South                        | North America           |
| Maritza Freire and Karen E. Stothert | Ecuador                 |
| Mary Van Buren                       | Bolivia and Peru        |

#### Publisher's Note

This series is intended to provide quick publication of groups of papers and monographs on historical archaeology in English, Spanish, French, Dutch or Portuguese written by professional scholars as well as students. This eighth volume contains a monograph by Daniel Schávelzon on his work at the Cabildo in Buenos Aires, Argentina.

**Format:** Submitted manuscripts should have the usual scholarly citation of sources and references should be used. An 8 1/2 by 11 inch page size is required, with 1" margins all around. The regional editors are responsible for approving the papers.

#### Graphics:

1. The paper or monograph should be typed with a dark type to be used as "camera ready copy". Single or double spaced type is acceptable.
2. Maps and plates and figures should be clear so that high quality reproduction will be possible.
3. Original photographs should be sent rather than photo copies.
4. Color photographs can be included, but they will appear as black and white half-tone prints in the published volume.
5. Line drawings of maps and figures can be clear photo copies.
6. Monographs must be limited to around 200 pages.

Papers are grouped together to form a volume when I have several papers in hand from the regional editors.

Any *editing* is done by the author of the paper or the regional editor. The funding for *publication* of this series comes from The Conference on Historic Site Archaeology, which I founded in 1960. From this fund I also publish a series called *Volumes in Historical Archaeology*, which is made up of masters' theses and doctoral dissertations. These volumes sell for \$10. (USA). Also available for the same price are the 15 volumes of *The Conference on Historic Site Archaeology Papers*.

I think the *Historical Archaeology in Latin America* series is making an important contribution in the exchange of information on method, theory and practice of historical archaeology in Latin America.

The first volume in the *Historical Archaeology in Latin America* series was written by Daniel Schávelzon on urban archaeology in Buenos Aires. The second volume contained papers by seven authors and the third volume contains papers by eight authors. The fourth volume was a Spanish translation by Nelsys Fusco Zambitogliris of a paper I wrote on the archaeology at the sixteenth century Spanish colonial city of Santa Elena in South Carolina. The fifth volume contains papers by five authors. The sixth volume presented papers by Tania Andrade Lima and six of her students. The seventh volume contained a paper by regional editor Pedro Paulo A. Funari and two others, one by Mario J. Silveira and another by Facundo Gómez Romero. This eighth volume is a monograph by the regional editor for Argentina, Daniel Schávelzon.

Authors may contribute papers in English, Portuguese, Spanish, Dutch or French. Papers should be submitted through the regional editors who will forward them to me after they approve them.

With the publication of this eighth volume this series is off to a good start. I look forward to the publication of many volumes on behalf of those colleagues involved in historical archaeology in Latin America.



Stanley South, Archaeologist  
Research Professor  
The South Carolina Institute of  
Archaeology and Anthropology  
The College of Liberal Arts  
The University of South Carolina  
Columbia, South Carolina USA 29208  
April, 1995

"El Cabildo, triste por la pérdida de su mas bello ornamento, la torre, se levantaba junto al ancho boquete de la Avenida semejante a la enorme osamenta de un mameluco antediluviano"

Julián Martel  
**La Bolsa** (1891)

Portada: **Cabildo de Buenos Aires**, óleo de L. Matthis  
Cortesía Museo de Arte Hispanoamericano I. Fernández Blanco

## INDICE

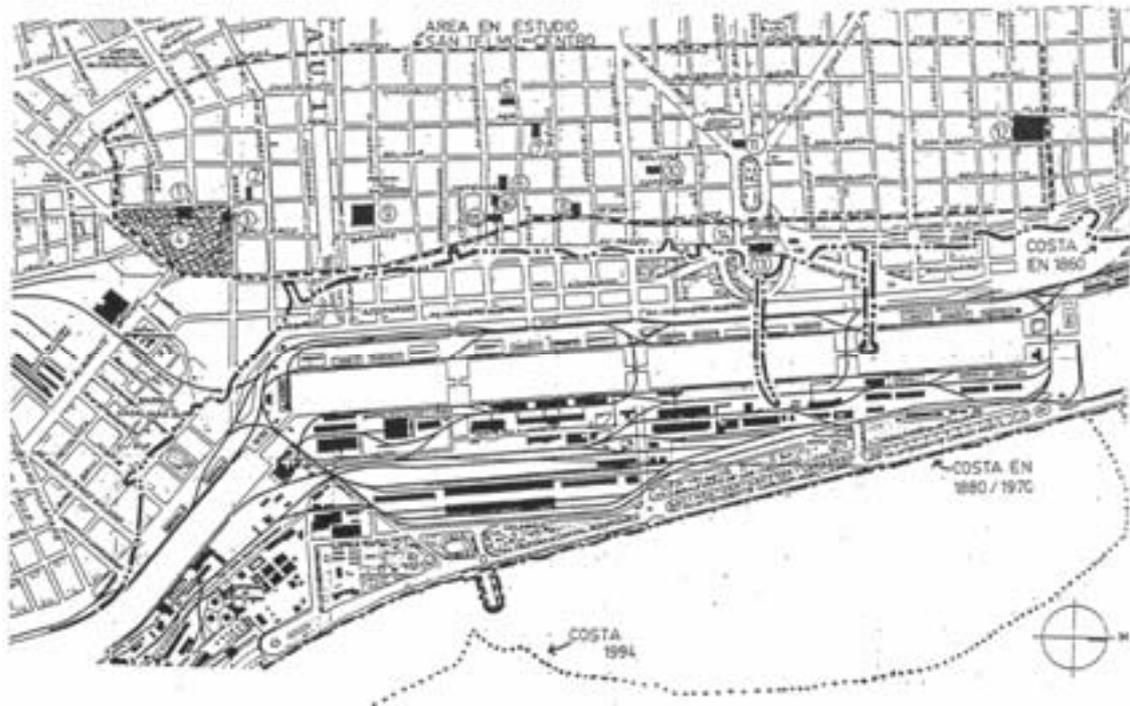
| Capítulo |  | Página |
|----------|--|--------|
| 1        | <b>Introducción</b>  | 7      |
| 2        | <b>El Cabildo de Buenos Aires</b>                                      | 10     |
| 3        | <b>El estado actual del edificio: evaluación y proyecto</b>            | 18     |
| 4        | <b>Los túneles del patio central</b>                                   | 25     |
| 5        | <b>Excavaciones en la plaza</b>  | 43     |
| 6        | <b>Las cerámicas y otros materiales de la vida cotidiana</b>           | 66     |
|          | I. Cerámicas Indígenas   | 66     |
|          | II. Cerámicas Mestizas   | 68     |
|          | III. Cerámicas Mestizas  | 69     |
|          | IV. Cerámicas europeas   | 72     |
|          | V. Mayólicas   | 73     |
|          | VI. Lozas  | 75     |
|          | VII. Gres cerámico   | 76     |
|          | VIII. Porcelana  | 77     |
|          | IXa. Pipas de cerámica y caolín  | 77     |
|          | IXb. Vidrios   | 80     |
|          | X. Botones   | 82     |
|          | XI. Objetos diversos   | 82     |
| 7        | <b>Los materiales de construcción</b>                                  | 90     |
| 8        | <b>Los materiales de Imprenta Barés</b>                                | 105    |
| 9        | <b>Conclusiones</b>  | 113    |
| 10       | <b>Apéndice: análisis de restos faunísticos, por Mario J. Silveira</b> | 116    |
|          | <b>Notas</b>   | 118    |
|          | <b>Bibliografía</b>  | 120    |

## INTRODUCCION

Desde que se iniciaron las excavaciones arqueológicas sistemáticas en Buenos Aires hubo un tema obsesivamente recurrente: la posibilidad de excavar en la zona aledaña a Plaza de Mayo y si fuese posible en el interior de alguno de los grandes edificios públicos que la rodean. El Cabildo, edificio paradigmático en la historia nacional, era el único que tenía posibilidades físicas para hacerlo -patios amplios y abiertos-, a la vez que era de los mas antiguos y en parte conservado. Al completarse la excavación de la Imprenta Coni en 1991 quedaba claro que era importante cerrar hacia el norte el sector de estudio, que arrancando desde Parque Lezama había ido cubriendo la zona sur de la ciudad, no casualmente la mas antigua. El proyecto tenía en origen dos hipótesis centrales: el estudio de un grupo de túneles en el patio central, al parecer de origen jesuítico y hechos en el siglo XVIII temprano; en segundo lugar y en la plaza sobre la calle Irigoyen, excavar bajo los restos de cuatro casas allí demolidas en 1978 para encontrar contextos de la vida cotidiana precedente. Sabíamos que esas viviendas eran del siglo XIX y si la demolición había sido hecha como en otros casos ya estudiados -dejando pisos y cimientos-, teníamos un gran contexto intocado en un lugar de privilegio para avanzar en lo que estábamos aprendiendo sobre la cultura material de vida cotidiana porteña. Cuatro edificios contemporáneos demolidos juntos eran una gran tentación imposible de hallar en otro sitio.

La excavación fue materialmente posible gracias a EARTHWATCH-USA, organización internacional que financió dos temporadas de trabajo en 1991 y 1992. La Comisión Nacional de Museos, Monumentos y Lugares Históricos dio la autorización para hacerlo y colaboró en todos los aspectos; la Dirección del Museo del Cabildo y todo su personal fueron de extrema ayuda en los trabajos diarios. Sin todos ellos esto hubiera sido imposible. Debo agradecer a Pablo López Coda, Marcela Medizza, Marisa Lazzari y Andrés Zarankin por su eficiente trabajo al igual que al resto de los

colaboradores y estudiantes que ayudaron; los planos fueron trazados por Graciela Muraca. La empresa APA Plásticos y Oscar Pagani facilitaron la carpa rígida bajo la cual se trabajó, la empresa Indhor a través de Jorge Fernández y Oscar Marota facilitaron personal de albañilería y el ingeniero Jorge Fiorentino de la Dirección General de Paseos de la Municipalidad facilitó las tareas de arreglo de los pisos de la plaza. A la Editorial Planeta y a Guillermo Schávelzon le debo el cierre de los enladrillados de la excavación; a los empleados de la antigua Imprenta Barés les debo sus memorias sobre su viejo edificio. Héctor Mendizábal ayudó a financiar la etapa final de los trabajos. Debo destacar que todo esto fue posible gracias a María Angélica Vernet y el personal del Cabildo, y a quienes dieron la autorización inicial para excavar: Jorge E. Hardoy, Ramón Gutiérrez y José María Peña.



## EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS EN BUENOS AIRES

Zonas centro y San Telmo.

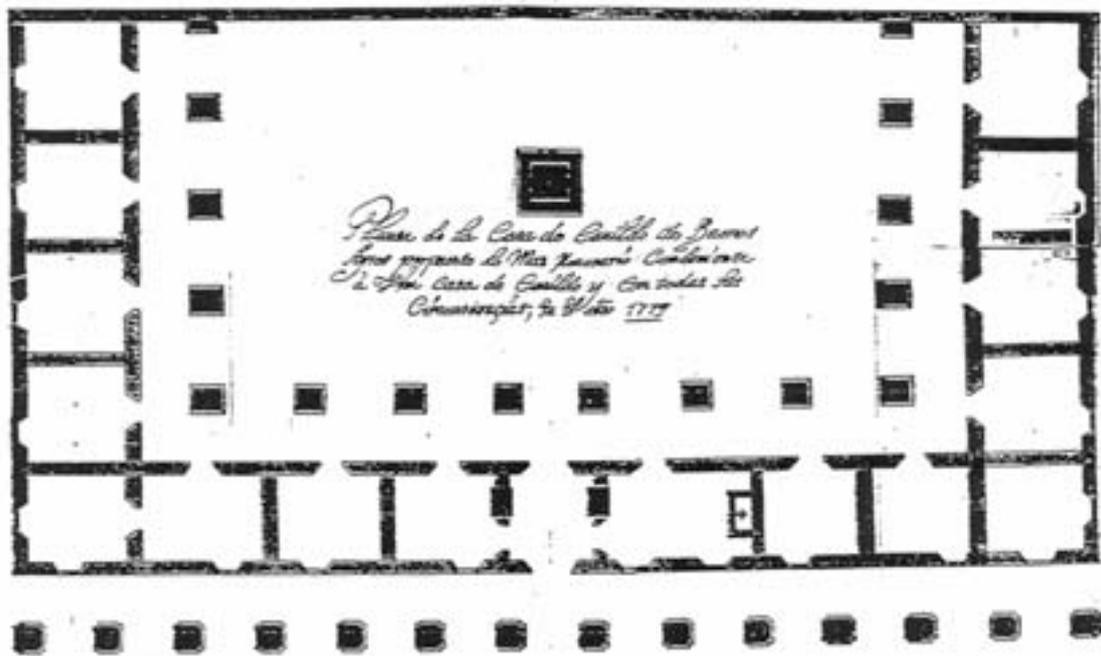
(hechas por el C.A.U. y otros investigadores)

1. Museo Histórico Nacional
2. Defensa 1469
3. Casa Barriles
4. Parque Lezama
5. Chile 380
6. Defensa 751
7. Perú 680, Imprenta Coni
8. Balcarce 531
9. Iglesia y Convento de San Telmo
10. Moreno 350, Museo Etnográfico
11. Cabildo
12. Galerías Pacífico
13. Casa Rosada y Aduana de Taylor
14. Exc. Rusconi
15. San Lorenzo 346
16. Casa mínima y conexas

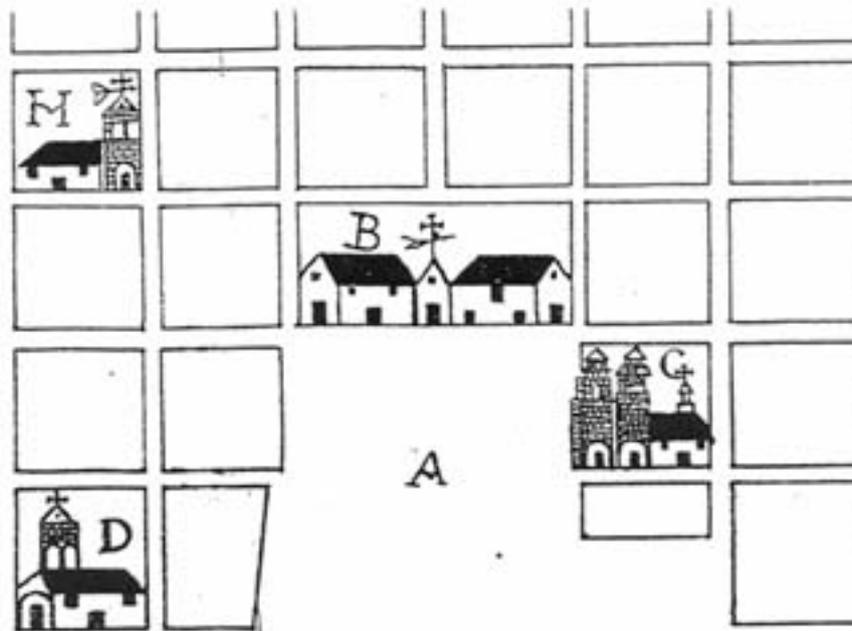
## EL CABILDO DE BUENOS AIRES

El Cabildo de Buenos Aires, término que actualmente es referente no sólo de un edificio sino de todas las construcciones que ocupan su ahora reducido lote, es una construcción que reúne en si misma una larga y compleja historia. Sobrevivió al tiempo gracias a profundas pérdidas, transformaciones y reconstrucciones que cambiaron tanto al terreno como al edificio mismo en innumerables oportunidades. La historia ha sido bien contada en muchas oportunidades y por autores reconocidos (1) por lo que no la repetiremos. Lo que sí haremos es la reseña de un conjunto de situaciones históricas muy específicas que tienen estrecha vinculación con las excavaciones que allí se llevaron a cabo.

El terreno del Cabildo fue otorgado por Juan de Garay en 1580 al lotear la ciudad en solares o cuartos de manzana. Así quedó determinado que alguna vez allí se construiría no sólo un edificio, sino que se albergaría una institución fundamental para el funcionamiento de la ciudad española en América. Pero por algún tiempo no fue posible hacerlo: se optó por funcionar dentro del Fuerte hasta 1607 en que se comenzó a construir su primera sede. Era en realidad una obra de tamaño reducido que estaba cubierta de tejas y cuyos alarifes fueron Juan Méndes, Domingo Herrera y Hernando Álvarez y que la inauguraron hacia 1610; era la época de Hernandarias para quien la construcción pública y privada tenía una especial significación en cuanto a consolidar la imagen de la ciudad como tal. Años mas tarde, en 1649, le colocaron un balcón frente a la plaza y se le levantaron dos torres, una en cada extremo, dándole así mejor vista e importancia. Pero en 1698 debieron demolerse las torres y hacia 1725 todo el conjunto fue demolido por su estado de deterioro crónico.



Plano del Cabildo inicial, construido hacia 1719, con un esquema similar al posterior con un patio central y galería a la calle.



Vista del Cabildo según el plano de Joseph Bermúdez, dibujado en 1713; pese a su falta de rigor es la imagen más antigua que tenemos considerada realista, ya que la anterior de él mismo es imaginaria.

Para esos años ya se habían iniciado las tratativas para construir un nuevo edificio y en 1719 el arquitecto jesuita Juan Bautista Prímoli dibujó un plano que muestra un edificio envolviendo un patio con recova al frente y galería interior. Para algunos autores esa es la representación del Cabildo antiguo, para otros es un proyecto frustrado (2); lo interesante es que se estaba dibujando una obra de grandes dimensiones.

El Cabildo decidió encargarle la obra a otro jesuita, el arquitecto Andrés Blanqui, quién inició los trabajos en 1725 sobre un proyecto de un edificio cerrado, en forma de L con su frente principal sobre la Plaza y la fachada lateral mas chica sobre la actual calle Irigoyen; por atrás quedaba un gran patio en el que con los años se harían diversas construcciones. Blanqui dejó los trabajos en 1728 para trasladarse al interior y tras varias demoras fue retomada por Diego Cardoso y del Espino con ayuda de los maestros Preciado y Acosta; las primeras salas habilitadas lo fueron en 1734 y el resto en 1751. La torre se terminó en 1764.

Pero ya en 1812 comenzaron a introducirle grandes reformas: las primeras fueron hechas por Francisco Cañete para sacar la cárcel y adaptar la planta baja para el Tribunal de Apelaciones. En 1822 la institución fue disuelta y el Cabildo pasó a albergar escribanías y oficinas judiciales quedando sólo la vieja cárcel de hombres en el patio del fondo. En 1879 se estableció un proyecto de remodelación total del edificio (3) para adaptarlo a la nueva imagen de la ciudad de la Generación del 80 y para ser usado sólo por los Tribunales de Justicia. Pedro Benoit modificó profundamente lo existente y construyó oficinas y patios en la parte posterior. Esta transformación dejó irreconocible al edificio colonial. En 1889 la apertura de la Avenida de Mayo le tronchó la torre y parte de las galerías de lado norte; y entre 1928 y 1930 sucedió lo mismo en el lado sur y toda la fachada lateral para la apertura de la Diagonal Sur.

Entre 1933 y 1938 un conjunto de acontecimientos de revalorización del patrimonio arquitectónico lograron salvar los restos del edificio, y entre 1939 y 1940 fue restaurado aunque reducido y demoliéndose todo lo construido por fuera de él. Únicamente quedaron dos habitaciones abovedadas en la parte posterior que, ampliadas

en su momento y en 1960 se conservan hasta ahora. En esa última fecha se construyeron los sectores de ese edificio que se hallan sobre Avenida de Mayo y el lado norte del patio; en 1978 la Municipalidad demolió cuatro casas antiguas sobre Hipólito Irigoyen y entregó el terreno vacío para formar la plaza que allí existe unida al resto del conjunto.

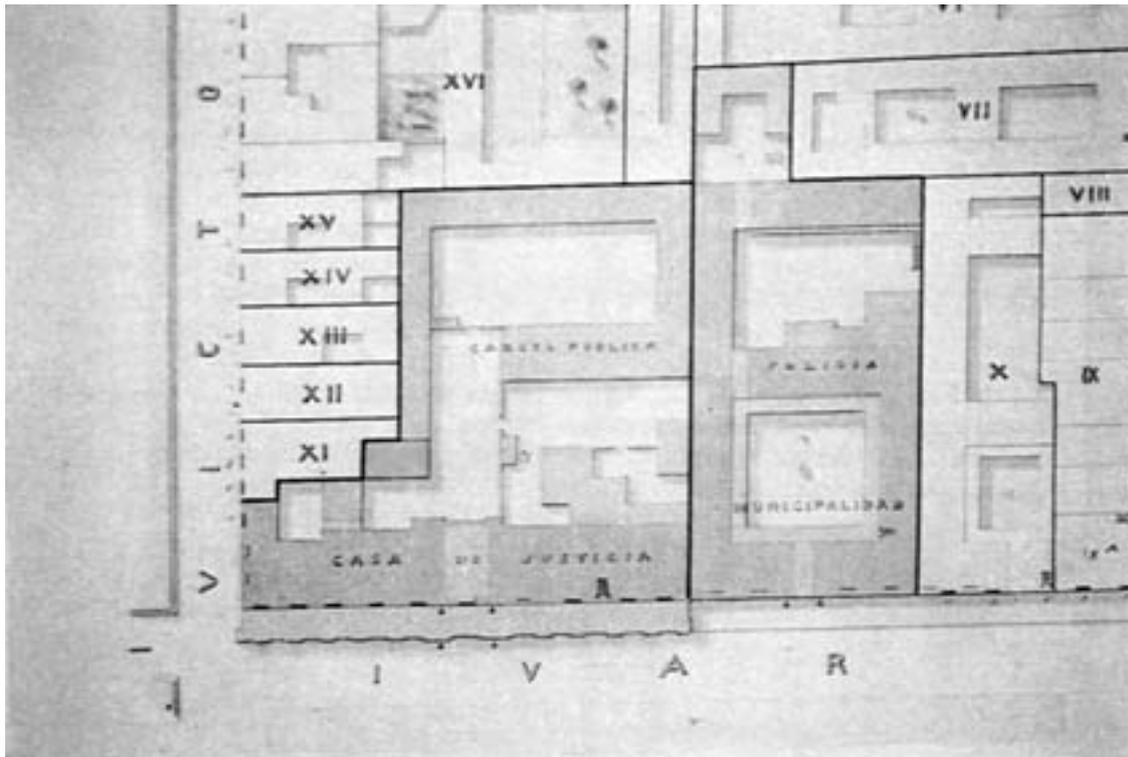
Respecto al lote en si mismo lo que sabemos no es tanto como con el edificio, ya que el solar original determinado por Garay debió sufrir pérdidas con el tiempo y por eso llegó a nuestro siglo con un sector construido con casas particulares. Sabemos que en 1782 el Cabildo tuvo que adquirir una propiedad a María Prudencia B. de Fernández para poder hacer la cárcel nueva al fondo del terreno, la que no se pudo hacer. Sabemos que aun en 1790 no había sido construida pese a que se le había encargado a Custodio de Saá y Faría; en 1805 Pedro Antonio Cerviño hizo un nuevo plano y en 1810 fue necesario reparar la parte vieja sin que la nueva se hubiera completado. La Capilla en el patio fue construida en 1783 por Antonio Rodríguez (4). Cuándo fueron vendidos los lotes citados no lo dicen los papeles, pero hay varias referencias a que se vendió alguna propiedad para pagar la construcción de la cárcel, por lo que podría tratarse todo esto de una sola operación hecha a fines del siglo XVIII. Eso se vio reconfirmado en las excavaciones porque en esos terrenos no se hallaron restos constructivos anteriores a la primera mitad del siglo XIX.



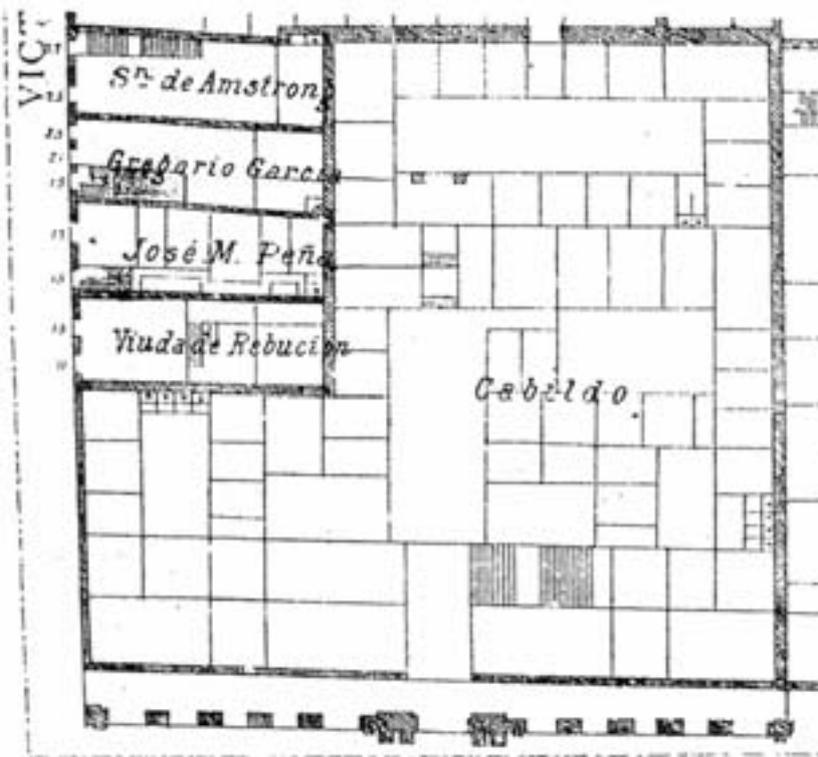
Dibujo reconstructivo del Cabildo a finales del siglo XVIII; a su lado se levanta el Seminario y los Altos de Urioste (dibujo de M. Domínguez)



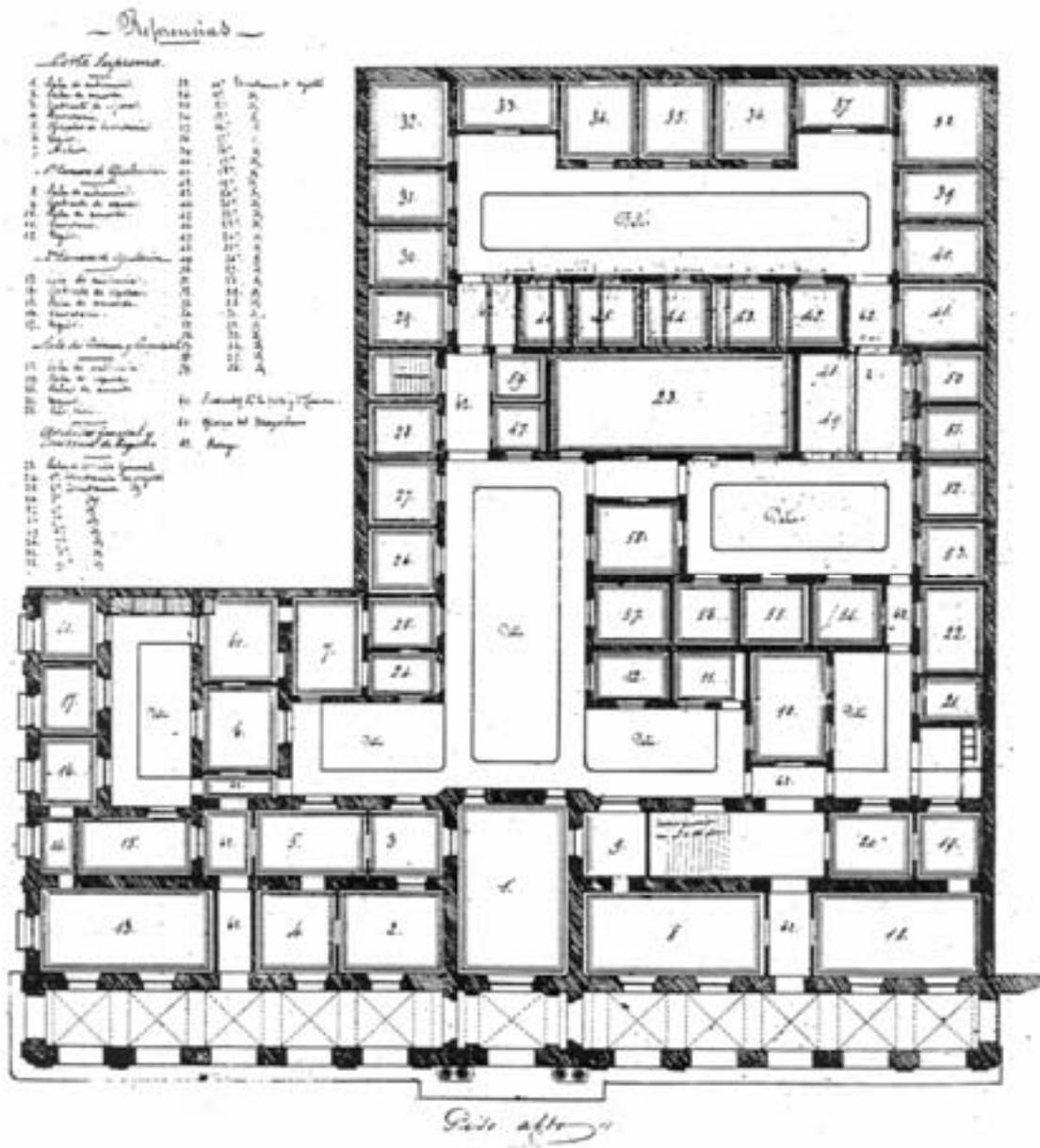
El Cabildo aun completo aunque remodelado por Pedro Benoit con su enorme torre y el frente afrancesado. Poco mas tarde comenzarían las demoliciones.



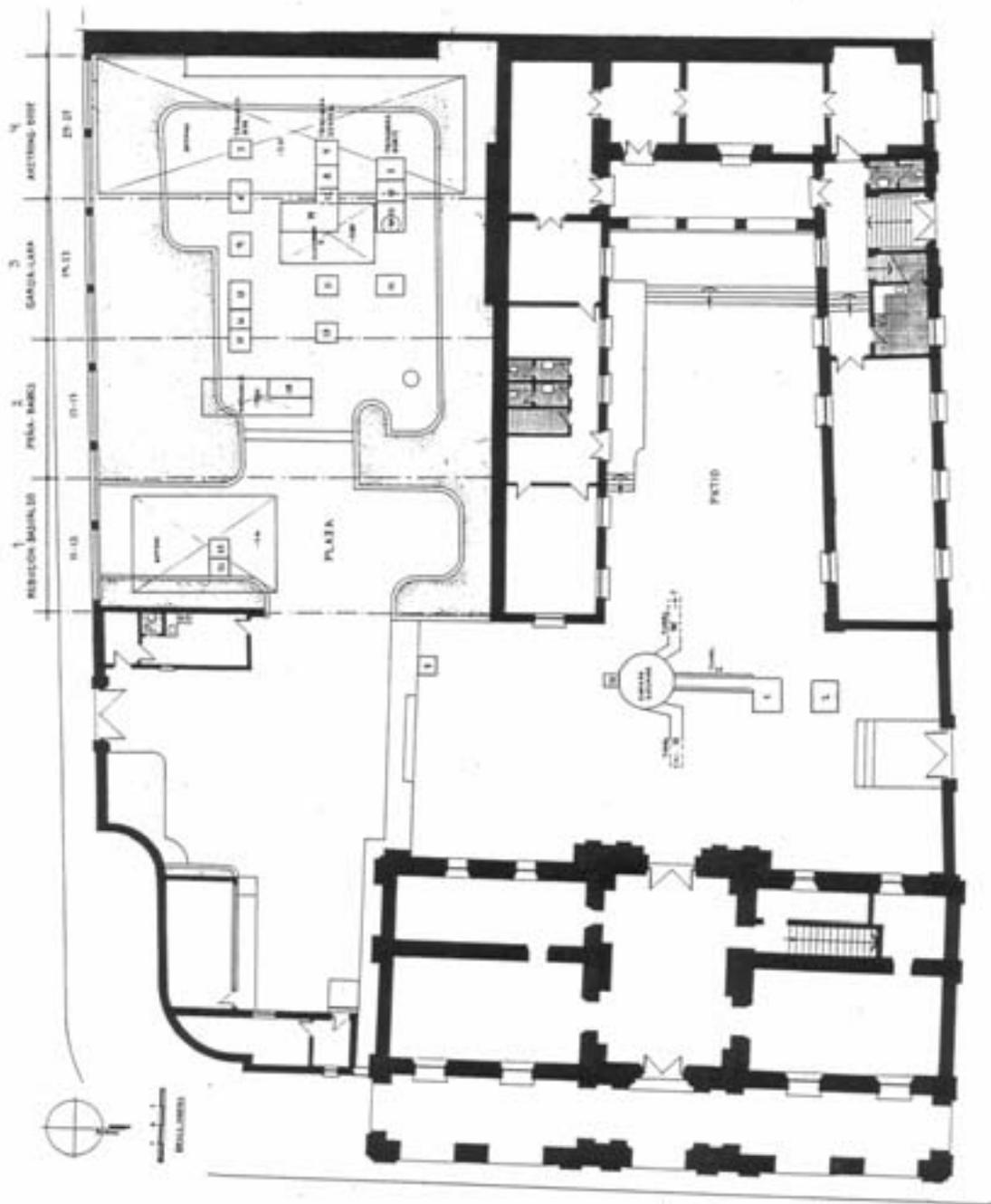
Plano del Cabildo y sus casas vecinas según el Catastro de Pedro Beare hacia 1860; con el número XI figura la casa Lanata, parte del edificio del Cabildo.



Plano del Catastro de Avenida de Mayo mostrando el Cabildo completo, las casas contiguas y la casa Lanata ya integrada.



Plano del edificio del Cabildo ya transformado en Palacio de Justicia tras la remodelación de Pedro Benoit.



Plano general del Cabildo en su estado actual con todas sus construcciones; se han ubicado los sectores excavados en la Plaza y en el patio central los túneles y cámara circular.

### **EL ESTADO ACTUAL DEL EDIFICIO: EVALUACIÓN ARQUEOLÓGICA PROYECTO**

Antes de decidir el inicio de las excavaciones fue necesario y lógico hacer antes que nada una evaluación arqueológica, es decir del potencial del sitio, en función de los tremendos cambios que a simple vista, o a través de la bibliografía, se hacían evidentes. Era necesario conocer a través de un análisis de costo-beneficio, el valor posible de los resultados en una operación tan costosa y compleja y de tan alto riesgo, en función de las preguntas para las que buscábamos respuestas.

Para contestar eso era necesario tener en consideración que la imagen actual del Cabildo, sus patios y construcciones anexas, no son más que una enorme escenografía bien montada en años recientes: el edificio del Cabildo mismo tras ser demolido en su mayor parte fue reconstruido en pequeño a inicios de 1940, el patio central fue hecho demoliendo construcciones tanto coloniales como del siglo XIX, la plaza sobre Irigoyen fue hecha en 1978 al ser demolidas cuatro casas antiguas, y la mayor parte de los edificios posteriores anexas son de 1940 y 1960. Es decir que al encarar los trabajos ya sabíamos de la profunda y sistemática alteración que el suelo había sufrido, los cambios provocados recientemente, y que hasta era posible no encontrar nada. Obvia decirse que nada no existe en términos científicos: quizás la destrucción de las evidencias del pasado sea una buena imagen de la historia argentina.

En la actualidad el espacio en cuestión es un lote rectangular que mide poco más de 40 metros de lado, resto del solar o cuarto de manzana otorgado por Garay en 1580. Está ocupado de la siguiente manera: el 15% lo ocupa el Cabildo propiamente dicho, el 22% los edificios de la Comisión Nacional de Museos, Monumentos y Lugares Históricos y la dirección del museo, el resto se divide entre el patio y la plaza. Es decir que hay una relación entre libre y ocupado de cerca del 30%, quedando unos 1300 metros cuadrados libres.



Fachadas principal y lateral del Cabildo tal como las proyectara en 1879 Pedro Benoit; lo construido fue ligeramente diferente. La fachada lateral es de destacar y que raramente ha sido considerada su existencia.

No hay un sólo metro de esos que no haya tenido alguna construcción encima en algún momento de su historia. El subterráneo cruza por debajo del terreno a una profundidad promedio de 6,50 metros, siendo precisamente allí donde se juntan dos líneas: la A que corre bajo Avenida de Mayo y la E que corre por Diagonal Sur y se unen sus estaciones por un conducto subterráneo. Una enorme ventilación hecha en 1945 destruyó gran parte del patio en lo que fue el ala sur del Cabildo original, o de sus cimientos, ya que había sido demolida esa parte en 1928. A un lado de la medianera oeste corre bajo tierra el Pasaje Roverano, hasta la misma profundidad que el subterráneo, con el que comunica creando una gran galería bajo tierra.

El espacio abierto que llamamos Plaza es reciente, producto de la demolición de cuatro casas en 1978 precisamente para darle los terrenos al Cabildo, construyéndose la fachada falsa que mira hacia el sur. Sabíamos que en esa oportunidad se hallaron sótanos y otras construcciones que fueron rellenadas con escombros de la demolición. Las topadoras nivelaron los pisos destruyendo con gran parte de los cimientos para bajar al nivel de la calle actual. La topografía del terreno muestra el desnivel que existe entre Avenida de Mayo por un lado e Irigoyen por el otro, lo que obliga a tener que subir varios escalones para salvar el desnivel. Son los restos de un terreno original que no era plano como lo es actualmente. Lo mismo sucede de este a oeste en que el terreno desciende con cierta pendiente que obliga a que el interior del edificio de la Comisión Nacional tenga una enorme escalera interior de acceso por Avenida de Mayo.

Otro problema que se presentó fue el de las filtraciones del agua de lluvia ante la evidente falta de desagües, o mejor dicho por la vieja rotura del único existente. El agua de lluvia filtra rápidamente hacia agujeros en que se han ido cavando oquedades enormes bajo los edificios, y que llegaron a poner en peligro uno de ellos en 1992. Hay pisos que han sido renivelados, ladrillo sobre ladrillo, media docena de veces, sin solucionarse el problema. A esto se debe agregar las instalaciones sanitarias, de luz, teléfono, agua, gas y tantas otras que significaron zanjas, pozos y roturas una y mil veces.



El Cabildo al fondo de la Plaza de Mayo: puede verse que ya fue demolida la torre y el sector derecho para abrir la Avenida de Mayo (foto ca. 1920)



Plano del Cabildo tras las ampliaciones y cambios del siglo XIX; en gris se marca el sector actualmente conservado.

Todo esto significaba que la potencialidad del sitio era bajísima, con alto riesgo de no quedara ninguna evidencia de ocupación antigua y que las muchas preguntas que nos hacíamos quedaran en el tintero. Era obvio que era casi imposible hallar depositaciones originales y así fue, pero la posibilidad de estudiar los rellenos era de por sí mas que interesante, al igual que el intentar una interpretación del proceso de la formación del sitio, sus cambios y las transformaciones operadas en el tiempo; era factible que muchas construcciones subterráneas se hubieran conservado, que los túneles mapeados en 1936 aun se hallaran aunque mas no sea en parte, y que la suerte nos permitiera hallar aun más. También pudimos suponer que en algunos lugares, entre cimientto y cimiento, pudiera haber sitios intocados. Y también era posible que la oportunidad de excavar allí no se repitiera por lo menos por muchísimos años mas.

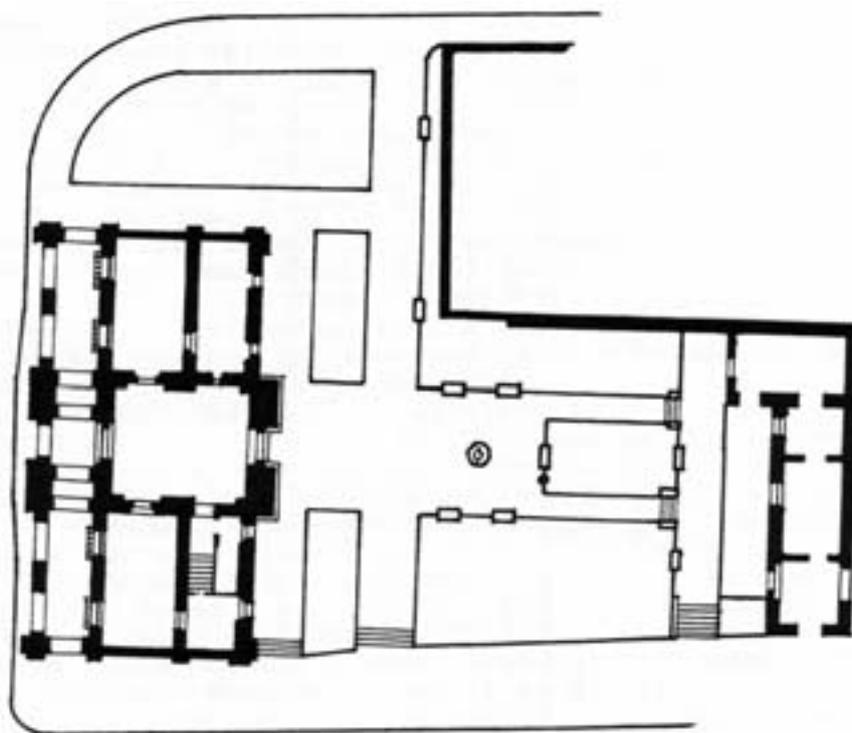
La investigación proyectada se insertaba en el estudio mas amplio de la zona sur del centro Buenos Aires iniciado en 1986 excavando en San Telmo. Desde esa fecha se habían hecho varios trabajos en edificios de diversa antigüedad que, iniciando desde Parque Lezama pasaban por Defensa 751 y 1549, por la Imprenta Coni en Perú 680, el Convento y Residencia Jesuítica de San Telmo y algunos otros sitios de la zona. Ya teníamos un panorama inicial tanto de la cultura material como de la estructura espacial en los siglos XVII al XIX y era necesario cerrar el área hacia el norte, completarla con un límite concreto como era Plaza de Mayo. Dentro de esa zona se habían excavado lugares y construcciones correspondientes a diversos grupos sociales, desde los mas bajos a los mas altos, desde el siglo XVI al XX, y para actividades de lo mas variada: casas unifamiliares y colectivas, plazas, iglesias y conventos, una vinería, un museo y varios comercios e industrias; por ello se había planteado la necesidad de excavar un edificio público con el objeto de hacer estudios comparativos. Por otra parte, la excavación el año anterior de otro Cabildo, el de Mendoza, abría interrogantes y posibilidades nuevas.

Todo proyecto arqueológico implica preguntas; toda la ciencia significa contestarse preguntas. El problema es que a veces nos resulta imposible encontrar las respuestas porque las condiciones materiales mismas lo hacen imposible: esta fue en parte la experiencia del Cabildo. Nuestras intenciones de entender mejor las formas de

vida de los siglos XVII y XVIII, y la forma en que se ocupó el lote en los primeros siglos -es decir las formas de la apropiación social del espacio colectivo-, el resolver dudas concretas sobre el acceso a bienes en un edificio que era ocupado por personajes muy peculiares de la colonia, quedó en gran parte de lado ante la tremenda transformación del terreno en el siglo XX. Valga como ejemplo el que en el sector denominado como Plaza, casi los únicos sectores con tierra y material cultural antiguo -o por lo menos no posterior a 1950-, eran las juntas entre casa y casa que tenían a veces menos de dos centímetros de ancho. En otros casos sólo la tierra usada para pegar los ladrillos tenía algún indicio de material no moderno. Fue realmente un esfuerzo movilizar toneladas de escombros recientes para lograr ubicar los lugares en donde excavar. Pese a eso, y a los cambios que debimos hacer en nuestras hipótesis adecuándonos a la realidad, fue un proyecto interesante y cuyos resultados están a la vista, de allí la gran importancia que se le dio al estudio de las cisternas y otras construcciones subterráneas más modernas. Incluso los túneles del siglo XVIII, otra parte importante del proyecto original, estaban ya terriblemente deformados; pese a eso fue mucho lo que aprendimos de ellos y es lo que intentamos transmitir en las páginas siguientes.



Demolición del sector derecho del edificio para la apertura de la Avenida de Mayo; se conservan en el escombros los grandes ladrillos y caños de cerámica vitrificada.

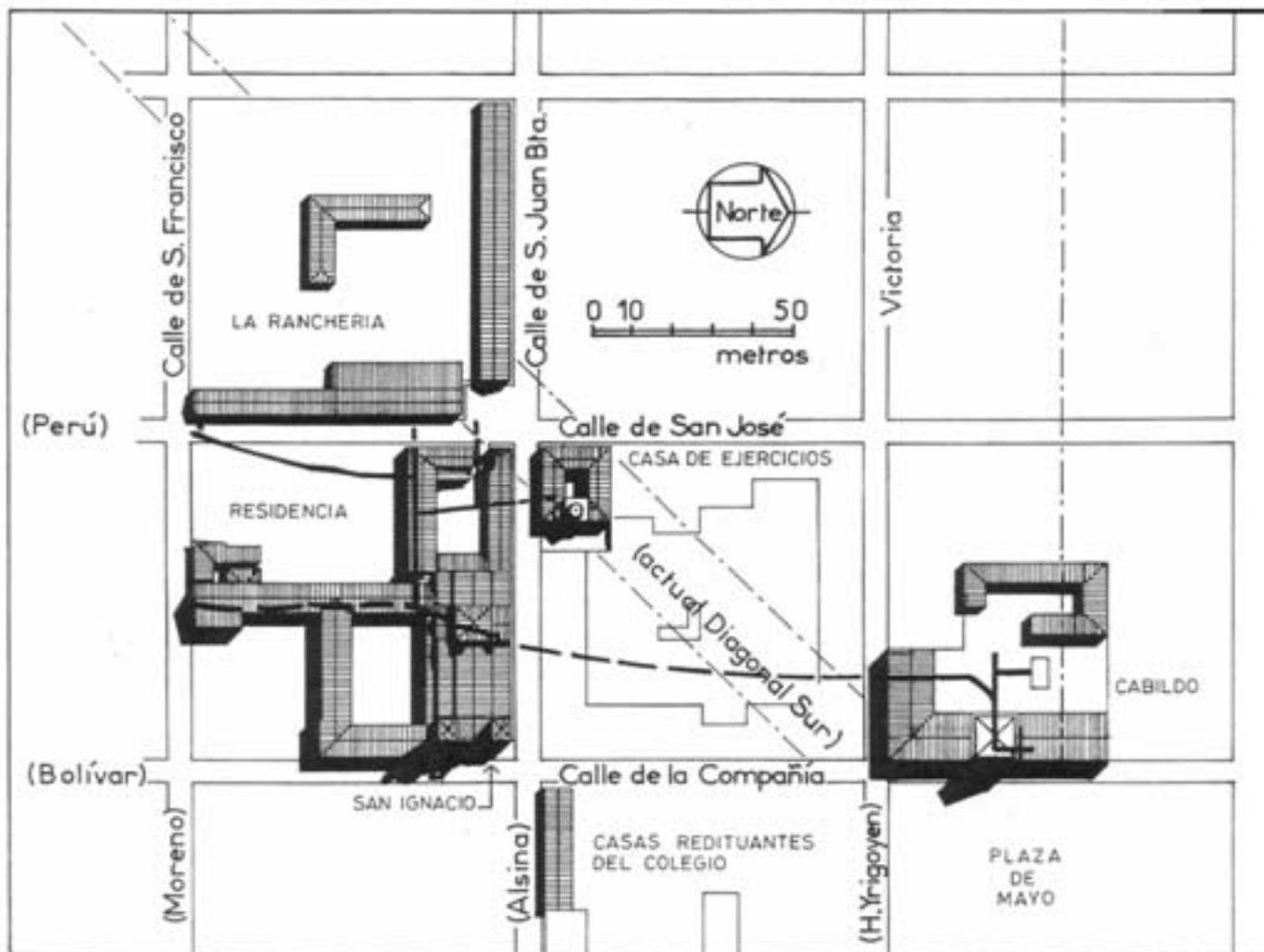


Plano del Cabildo tras ser restaurado por Mario Buschiazzo hacia 1940 con los patios abiertos hacia la calle; las casas de la calle Yrigoyen (ex Victoria) aun no eran demolidos.

## LOS TUNELES DEL PATIO CENTRAL

Desde hace muchos años se habían planteado hipótesis de todo tipo relacionadas con la posible existencia de túneles en el Cabildo, y mas concretamente en su patio central. Desde 1881 varias referencias apuntaban a darle veracidad a esto, lo que discutimos en un libro anterior titulado Túneles y construcciones subterráneas de Buenos Aires (5), dándoles una trazado tentativo y una cronología probable en función de lo que se sabía del resto de Buenos Aires. La información seria con que contábamos para emprender la excavación de ellos era: las citas de Pedro Benoit en el siglo pasado y un plano de 1936 hecho cuando haciéndose otros trabajos se toparon con ellos y los mapearon con cierto cuidado. Sabemos que la presencia de este tipo de obras bajo la ciudad era común desde el siglo XVI cuando se excavaron los primeros pozos para agua, desagüe y basura. Un siglo mas tarde se excavó en el Fuerte el primer silo para granos de tipo subterráneo (6); también sabemos que los Jesuitas trazaron e iniciaron una red de intercomunicación que quedó inconclusa con su expulsión. En la publicación antes citada planteamos que un ramal que aun existe y que pasa debajo de la iglesia de San Ignacio, en la Manzana de las Luces, coincidía con un tramo del Cabildo mapeado en 1936 tal como se ve en el plano que aquí publicamos.

También la documentación antigua trae algunas referencias sobre construcciones bajo tierra, las que nos preocupaban en cuanto a posibles confusiones entre túneles y desagües de gran tamaño. Por ejemplo en 1785 se habla en las Actas del Cabildo (VII, 519-594) de una "alcantarilla" hasta el río construida con bóveda de ladrillo. Dos años antes hay un dato sobre la colocación de "dos rejas para albañales" y de "la otra (reja) para el albañal de la puerta de calle".



Plano reconstruido ubicando los edificios construidos por los jesuitas y el trazado de los túneles que los interconectaban a partir de la información existente (plano de base Alberto de Paula); plano previo a las excavaciones.

En 1881 el arquitecto Pedro Benoit, favorito de la Generación del '80 y de la nueva municipalidad bajo la dirección de Torcuato de Alvear (7), inició una serie de grandes reformas para adaptar el viejo edificio a las nuevas modas estilísticas: la torre fue rehecha, las fachadas totalmente cambiadas y el patio posterior y la Cárcel pasaron a quedar integradas a una gran conjunto edilicio del que sólo se reconocía lo viejo por el grosor de sus paredes. En 1882 escribió Benoit un informe oficial sobre sus trabajos, el

que fue elevado a la Legislatura (8) y en donde se describe que "en las excavaciones practicadas en busca de un subterráneo que se decía comunicaba con la antigua fortaleza" se hallaron varias cosas que no se pudieron explicar, por ejemplo:

*"un pequeño patio en el que se halló un subterráneo que comunicaba con otro por medio de una galería, parecía mas bien un calabozo que conservaba su lumbrera sobre la puerta, este calabozo no fue posible explorarlo por haber convertido parte de él en letrinas, comunicándose también con otro que por su gran dimensión y clase de bóveda, en donde se notaban ogivas (sic), se deducía que no fue su primitivo destino" (9).*

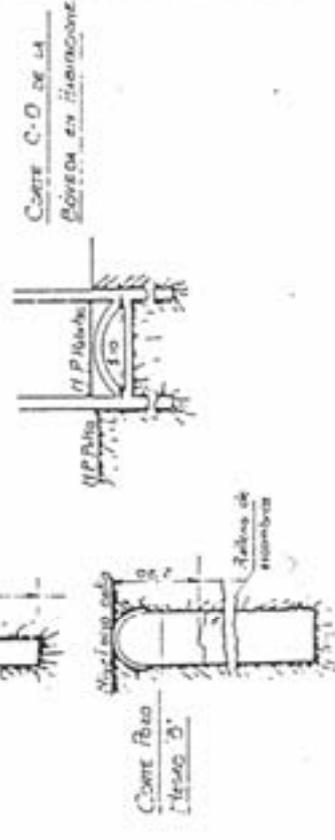
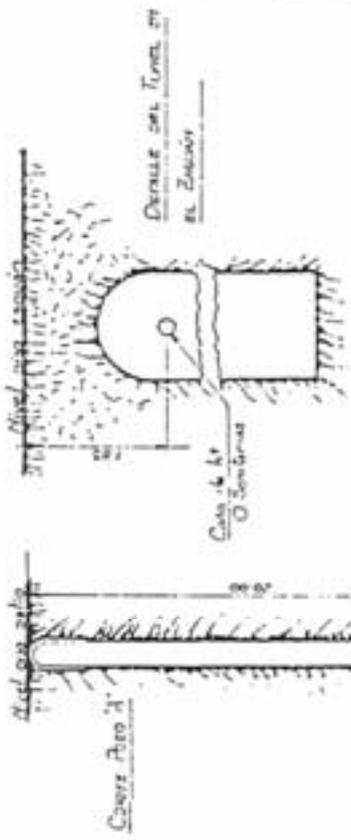
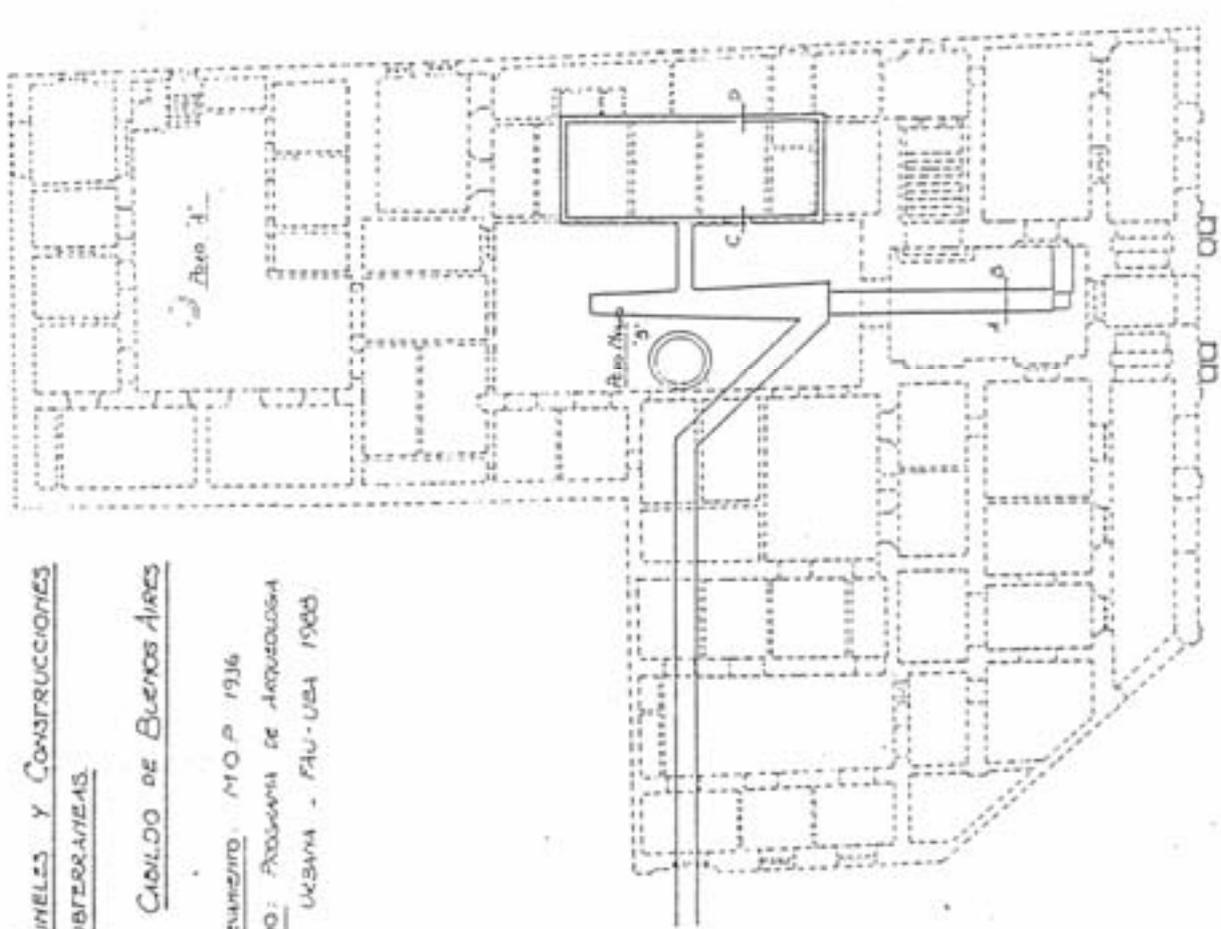
Hay varios puntos a destacar en tan escueta descripción: al menos habían dos construcciones bajo tierra que se comunicaban entre si, una de ellos "parecía" un calabozo y la otra estaba cubierta por una bóveda con ojivas. No es mucho pero es bastante; por desgracia no dice cual fue el destino que le dieron a ellas: si fueron destruidas o conservadas.

Para seguir adelante hay que tener en cuenta dos puntos: primero que, hasta hoy en día, es común confundir obras de épocas diferentes y asumirlas como contemporáneas, e incluso darles a todas una misma explicación. Benoit no sabía que muchos túneles jesuíticos habían sido intervenidos posteriormente; tampoco tenía en cuenta la envergadura de las cisternas para aljibes que fueron construidas por los jesuitas para sus edificios, algunas de mas de 10 metros de largo. En esos mismos años hubo sonados casos de algunas construcciones que fueron descubiertas con estupor de la población y ahora reconocemos simples cisternas coloniales (10), obras impresionantes pero nada mas que eso. Si bien existía la inconclusa red de túneles, era corta e intransitable por no haberse terminado nunca; otra cosa es ampliarla agregándole cuanta obra bajo se tierra se hallase.

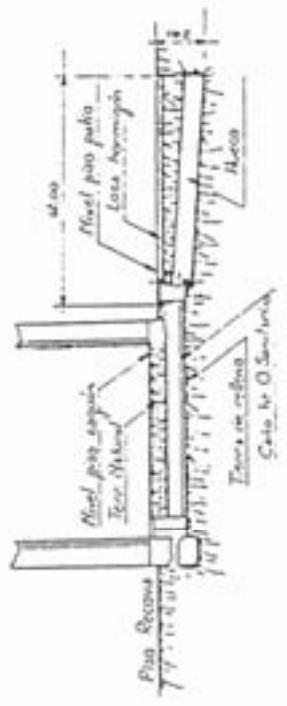
TUNELES Y CONSTRUCCIONES  
SUBTERRANEAS

CABILDO DE BUENOS AIRES

RESUMEN: M.O.P. 1936  
 PLANO: PROGRAMA DE ARQUEOLOGÍA  
 URBANA - FAU-USA 1985



Corte longitudinal del túnel.



Tampoco Benoit dice nada sobre haber hallado algo dentro de esas construcciones o túneles; mas tarde se tejieron leyendas sobre tesoros, cajas fuerte -una se exhibe en un museo nacional-, trenzas de Patricios o cadáveres de Unitarios (11). Nada de ello hay de cierto y si revisamos la historia de esos descubrimientos veremos que desde el siglo pasado se fueron repitiendo una vez tras otra (12) como encontrados en todos y cada uno de los túneles descubiertos. Esto es parte de una mitología urbana interesante pero no cierta (13). Incluso algunos prestigiados autores repitieron esa supuesta información -sin citar nunca la fuente de donde se la obtuvo- y avivando así el mito; pero salvo lo que escribió el propio Benoit no hay por ahora otros documentos originales que podamos usar sin riesgo (14).

En 1936 la Dirección General de Arquitectura perteneciente al Ministerio de Obras Públicas, hizo instalaciones sanitarias nuevas en el edificio y levantó un plano titulado Cabildo Antiguo: croquis de las construcciones halladas en el subsuelo en el cual muestra la presencia de varios elementos interesantes que, a nuestro parecer y como trataremos de demostrar con la información de excavación, son el resultado de varias obras diferentes. Por una parte se indican dos "pozos negros", el A de un metro de diámetro y el B de 2,60 metros, cubiertos ambos con cúpulas y de gran profundidad. A partir de ahora denominaremos al Pozo B como Estructura A. En el plano figuran al menos seis tramos de túneles interconectados y una cisterna o cámara cubierta por una bóveda de cañón corrido hecha de mampostería de ladrillos. Es interesante que, según el plano, coincide esa cisterna con las construcciones que están encima.

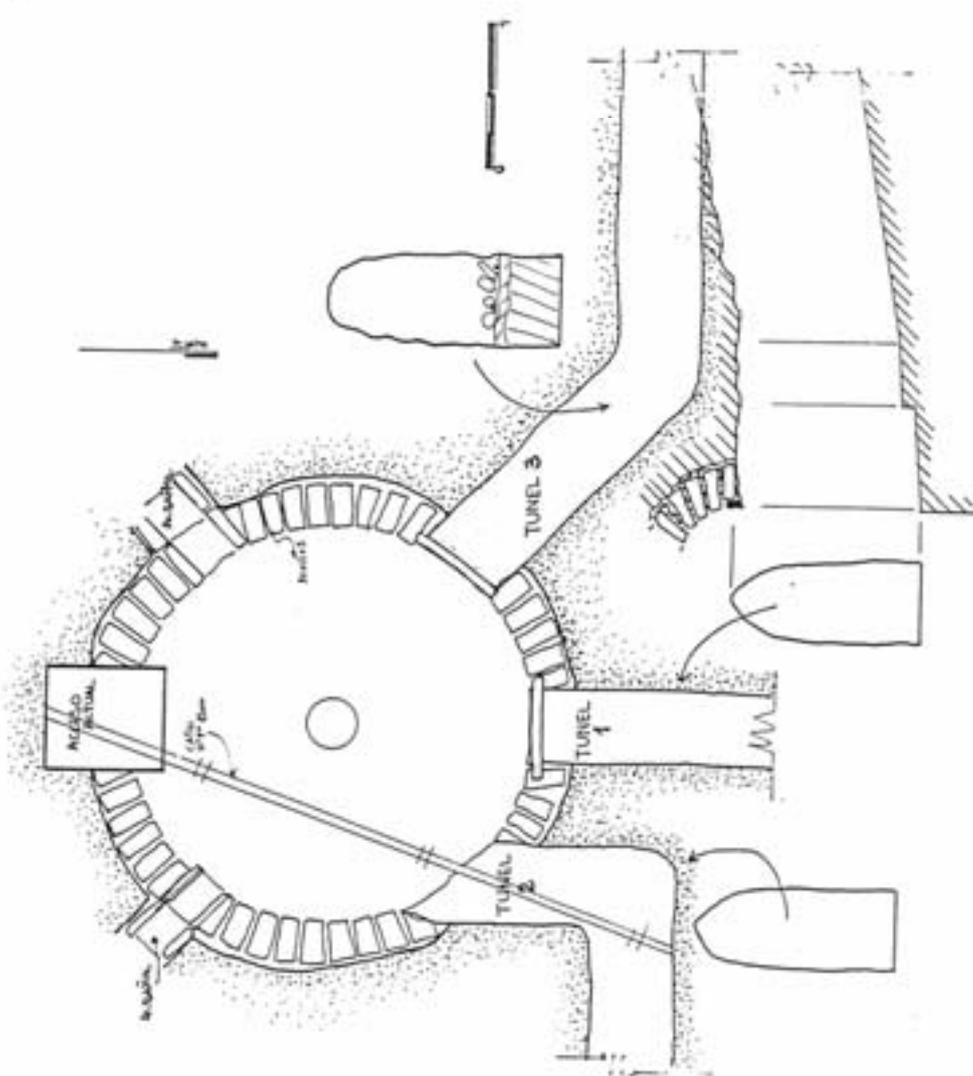
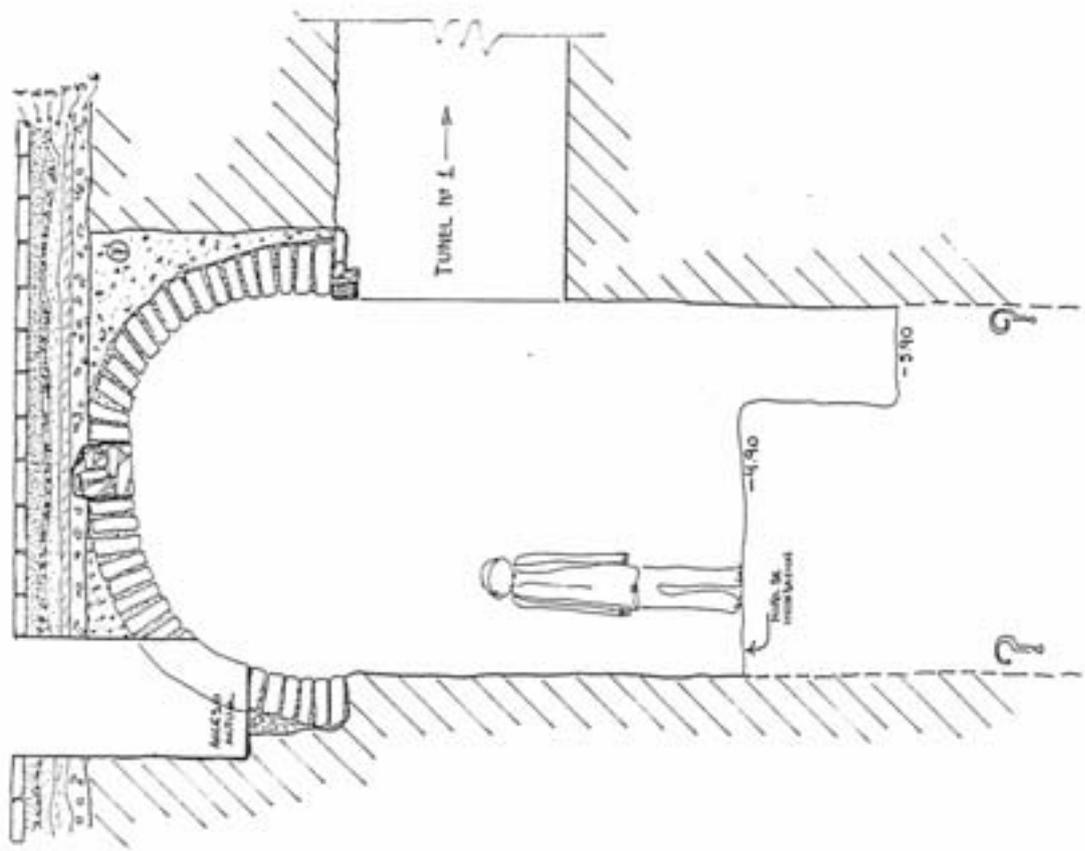
La cisterna está hoy desaparecida por el edificio construido encima de ella en 1960. Para entenderla mejor es necesario recurrir a los planos que poseemos; hay cinco planos que nos pueden ser útiles para ello: el mas antiguo es el Catastro Beare de ca.1861 que muestra el sector como un patio abierto y hay un muro aislado que corre sobre una de las paredes donde estuvo esa construcción subterránea. Mas tarde aparecen en el sitio exacto algunas construcciones que coinciden bastante con la cisterna: en el plano titulado Restauración del Cabildo para la instalación provisional de los Tribunales hecho después de la apertura de la Avenida de Mayo (ca.1885- 89); pero en el Catastro de Avenida de Mayo dibujado en 1881, en el plano del Departamento de Ingenieros, en

el de Benoit y en el llamado Plano general del antiguo Cabildo y Cárcel sólo coinciden dos habitaciones, mientras que los extremos este y oeste quedan respectivamente bajo un patio y un cuarto mas antiguo. Por supuesto la indicación de la existencia de esa cisterna no necesariamente implica la presencia de un espacio construido superior, aunque esa era la costumbre cuando la forma era rectangular -las circulares eran para patios abiertos-; pero el plano de 1936 indica con todo detalle la coincidencia de lo de arriba con lo de abajo. Esto nos lleva a suponer que la cisterna es mas antigua, posiblemente de la época de la erección del Cabildo mismo, y que los planos y cambios operados sobre la superficie se hicieron sin tomar en cuenta lo preexistente. Esto explicaría su tamaño y el hecho de que a Benoit lo haya sorprendido; de ser mas nueva no hubiera sido novedad para los arquitectos de 1881. De todas formas esto queda como una hipótesis de trabajo.

### **La excavación y exploración:**

Dado que el único dato exacto sobre la ubicación de estas construcciones bajo el suelo era el plano de 1936 procedimos a abrir una cuadrícula de exploración de 1,50 metro de lado en el extremo en el cual se encontraban el túnel y la cisterna; de existir aun cualquiera de ambas hubiera quedado a la vista en esa sola operación.

El piso del patio actual está hecho de lajas de Hamburgo y de ladrillos, todo sobre un contrapiso de cal y escombros, el que a su vez se apoya sobre una delgada capa de tierra arcillosa limpia y luego otra negra. Estos pisos, posiblemente colocados en 1939-40, muestran algunas evidencias de haber sido tocados para colocar un cable de alta tensión y un caño de agua de 3 cm de diámetro que cruza la cuadrícula de sur a norte; a éstos los habían cubierto con cal y escombros chicos. Todo eso formaba la primera capa de 45/50 cm de profundidad; a continuación había un grueso relleno también moderno que llegaba hasta un metro de profundidad conformado por restos de ladrillos, tejas, cal y fragmentos de demolición.



Plano y corte de la Estructura A en el patio central del Cabildo y del sistema de túneles que lo penetran y que son visibles actualmente.

A partir del metro comienzan los niveles que podemos considerar antiguos, lo que se indica por la presencia de un albañal o conducto de mampostería para transportar agua, el que fue destruido al colocarse el caño 2. Ese albañal medía 25 por 20 cm interiores y en su construcción se usó cal, cemento e incluso ladrillos de máquina, indicando su fechamiento en pos.1870. Este descendía de este a oeste y al llegar al borde de la cuadrícula doblaba 90 grados hacia el sur, rompiendo una bóveda de ladrillo de un túnel más antiguo. La estratigrafía del perfil este muestra bien como fue el proceso descrito. Justo debajo del albañal se encuentra el punto de inicio de un túnel excavado en la tierra y que más tarde fue reducido en tamaño al agregarle una bóveda y piso de ladrillo para mejorar el escurrimiento del agua; era evidente que la unión entre albañal y túnel era burda y resuelta de mala manera, producto de la unión entre construcciones diferentes. Los ladrillos de la bóveda miden 15 por 5 por 30 cm, siendo la altura mayor interna de 55 cm; la inclinación del piso es de 6% hacia la Estructura A.

La estratigrafía indica que el caño 2 coincide con un relleno de escombros en una matriz de tierra arcillosa, que se apoya sobre otra de escombros de gran tamaño que desciende con la misma inclinación. Esta a su vez está colocada sobre el nivel estéril. El túnel, por lo menos en parte, está construido sobre una capa de tierra negra que se apoya sobre un cimiento de ladrillos de 16 por 5 por 32 cm, posiblemente más antiguo que los anteriores; la manufactura y las mezclas así lo indican aunque las dimensiones no sean muy diferentes. Este cimiento mide por lo menos 60 cm de ancho y se dirige hacia el sur. La excavación descendió hasta los 3,65 metros en que termina el cimiento apoyado en una capa de pedacería y cal de 20 cm de alto, en todo similar a la encontrada en la cercana Capilla de Nuestra Señora de Belén en San Telmo, obra también jesuítica y contemporánea (15).

Es evidente que la remodelación de 1939 destruyó el nivel del piso del siglo XVIII y los posteriores del siglo siguiente y únicamente en la zona de la entrada al túnel hubo una concentración de materiales del siglo XIX tardío: fragmentos de una moldura de cal pintada de blanco, dos tejas de tipo español, azulejos europeos de vidriado grueso, una botella de vidrio soplado en molde de 6,5 cm de diámetro con el número 3 en la base y una madera de quebracho con clavos cuadrados cortados a máquina de 5

cm de largo; es decir que pueden tratarse de objetos de la época de las obras de Benoit. Pero debajo de ese nivel hubo materiales mucho mas antiguos: una cerámica de tradición indígena del tipo Buenos Aires, una loza inglesa Perlware de un plato y fragmentos de una botella de ginebra de gres. De los rellenos inferiores se obtuvieron fragmentos de ladrillos de hasta 36,5 por 19 por 6 cm.

Del interior del túnel se recogieron objetos amontonados en el lugar de su inicio y que seguramente penetraron al rellenarse la entrada. Hubo materiales del siglo XIX y de inicios del actual: un fragmento de adoquín, de caños de cerámica vitrificada, baldosas cerámicas rojas, azulejos Art Nouveau ingleses, clavos de perfil circular, nueve vidrios de botellas color verde oscuro y verde medio, dos picos de frascos de remedio hechos en molde, un botón de pasta de vidrio y una chapa de hojalata. Entre los objetos mas antiguos hubo seis lozas, cinco de ellas Pearlware y otra blanca, que pertenecieron a una escudilla, a un plato de decoración de borde quebrado y otra de tipo espiga de trigo, una porcelana China con azul bajo cubierta, una tinaja y cuatro fragmentos de mayólica española azul sobre blanco, entre ellos un importante sector de plato del siglo XVII. Mas adelante en el túnel se halló un frasco de medicina hecho en molde con la inscripción en la base L.N./C. de 4,4 cm de diámetro, tres fragmentos de botellas industriales y dos lozas Whiteware, una con decoración estampada en verde y rojo.

Una vez identificado el túnel abovedado se lo recorrió hasta llegar a la Estructura A, lo que era en extremo difícil por sus reducidas dimensiones. Por lo tanto se abrió una nueva cuadrícula a un lado de la bóveda misma de la estructura para facilitar el acceso. Esto permitió iniciar su excavación pudiéndose de esa manera verificar que se trataba del Pozo Negro B de 1936 el cual medía 2,36 metros de diámetro interno, está cubierto por una cúpula de ladrillo y tiene una profundidad indeterminada; se procedió a excavar hasta poco menos de 5 metros en que por la inestabilidad de la cúpula fue necesario suspender el trabajo. De esa forma se encontró el acceso a otros dos túneles, aunque no se pudo hallar el numerado como 2 en el viejo plano ya que para ello era necesario romper la cúpula con lo que se hubiera producido el colapso de toda la construcción.



Acceso a los túneles 1 y 2 desde la Estructura A después de haberse excavado el interior hasta el nivel del piso original. Nótese que la parte superior coincide con la base de la gran cúpula de ladrillos.

La Estructura A es un pozo excavado directamente en la tierra, a cielo abierto en origen, cubierto por una construcción de ladrillos unidos con cal, puestos de saledizo y calzados sobre un reborde de la excavación, habiéndose excavado en origen un círculo de mas de 3,50 metros para que los operarios trabajaran con comodidad. En realidad se trata de un pozo ciego común aunque de tamaño descomunal. El punto mas alto del intradós de la cubierta está a 74 cm bajo el nivel actual del patio; el relleno puede fecharse para 1936 por lo menos en los cinco metros excavados. A ella convergen tres túneles denominados 1, 2 y 3; pero sólo dos de ellos entran a la cúpula y tienen un refuerzo de hierro actuando como dintel. Es evidente al observar el conjunto que éstos son preexistentes y que fue necesario adaptar la construcción de la cúpula para darles entrada a dos de ellos, quedando uno clausurado y posiblemente otro mas. El estado del conjunto es pésimo y al borde del colapso producido por las filtraciones de agua, las raíces de los árboles cercanos y al peso de los pisos y contrapisos que tienen encima. Hemos procedido a rellenar y compactar el relleno del interior pero eso no detendrá el proceso si no se evitan las constantes entradas de agua.

El Túnel 1 ya ha sido descrito como originalmente excavado en la tierra y mas tarde reusado recubriéndolo de ladrillo en una parte de su recorrido. En su ingreso a la Estructura A mide 1,20 metros de alto y 50 cm de ancho y posee un escalón de 70 cm para facilitar la entrada aunque la bóveda molesta en su acceso. El recubrimiento de ladrillo comienza bastante después de la bóveda y mide 90 cm de alto, para irse reduciendo hasta 50 cm al llegar a la Cuadrícula 1. Esto indica que el desnivel se logró artificialmente, adaptando una obra preexistente, inclinando el nivel del piso y manteniendo el del techo.

El Túnel 2 sale en forma oblicua a la bóveda y casi paralelo al 1 pero al metro de distancia se curva 90 grados para dirigirse directamente hacia el Cabildo; por su derrumbe total sólo pudo seguirse por dos metros. Este túnel quedó al descubierto en 1936 al colocarse un caño de agua, ya que de otra forma hubiera quedado detrás de la cúpula de ladrillos y por eso se accede sólo por un agujero. Es en el caso en que mejor se notan las marcas del pico con que fue cavado y que se conservan perfectamente.



El Ramal 1 de los túneles visto después de ser despejado, desde ambos extremos accesibles. Nótese la bóveda de ladrillo colocada posteriormente, la que termina en forma abrupta antes de llegar a la Estructura A.

El túnel 3 mide 60 cm de ancho y 1,10 metros de alto y tiene un escalón de acceso de 40 cm, lo que le da una altura real en su interior de 1,50 metros. Este tramo está muy destruido por una raíz de un árbol cercano que corre todo a lo largo de su interior lo que produjo el colapso de las paredes; pudo ser seguido por sólo cuatro metros, curvándose y tomando dirección perpendicular al Cabildo hacia el oeste.

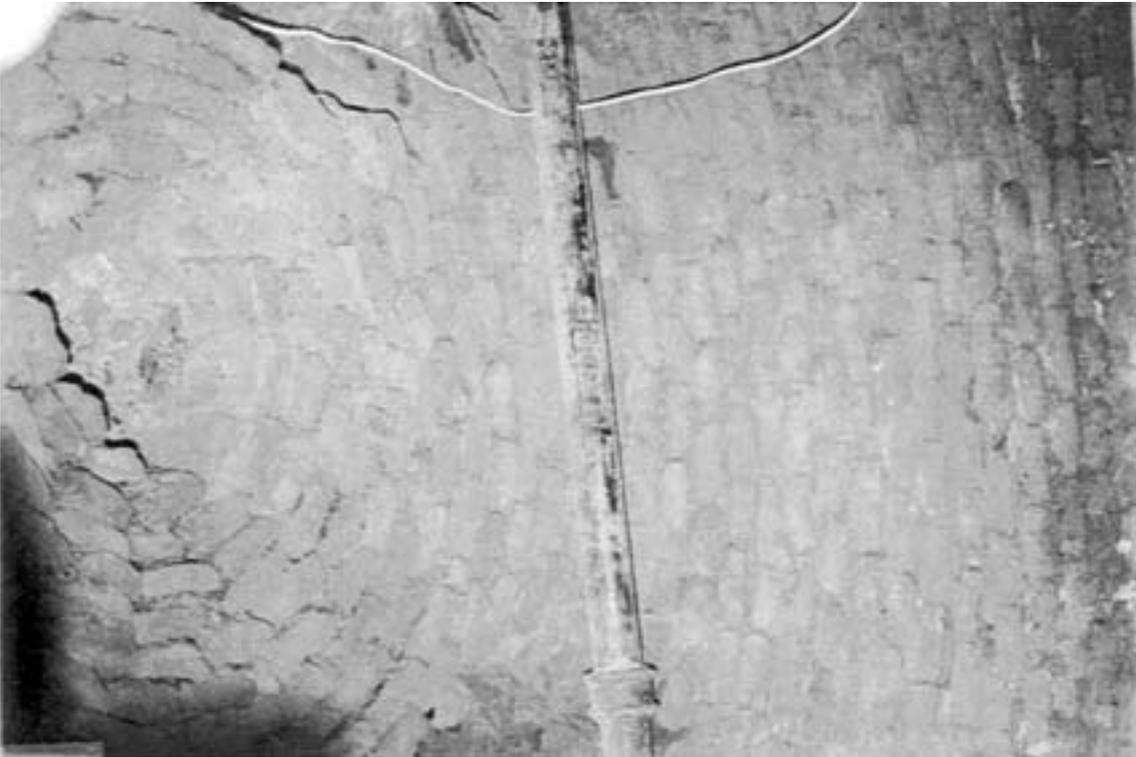
La interpretación de este conjunto y su cronología no es fácil y todo lo que se plantee no deja de ser altamente hipotético, ya que para otra cosa sería necesario un trabajo mas completo que fuera consolidando toda la estructura a medida en que se avanzara con la exploración. Por otra parte son evidentes las diferencias entre la documentación que tenemos y los datos de la realidad. En primer lugar podemos pensar que existen tres épocas importantes de construcción y destrucción: la primera es la conexas a la construcción del Cabildo y la excavación de los túneles originales a inicios del siglo XVIII; queda de eso un cimiento en la Cuadrícula 1, los tres túneles y algunos materiales cerámicos. Luego tenemos la época de Benoit y seguidores, con los cambios introducidos a todo el edificio y sus patios entre 1870 y 1900: de ellos tenemos la Estructura A como desagüe, el entubamiento del túnel 1, cambiando de rumbo algún otro y cegando al menos dos de ellos, el albañal y gran cantidad de materiales diversos. De la última época son las obras hechas entre 1928 cuando se demuele el ala sur del Cabildo para la apertura de la Diagonal Sur, la restauración en 1939 y las obras de agua corriente de 1936. De esa época queda el relleno de la Estructura A, varios caños que destruyeron la estratigrafía hasta ese entonces conservada y los pisos actuales. El final es la obra de 1960 que destruyó varios sectores que luego describimos.

La cisterna que hemos discutido antes no debió estar en uso ya para finales del siglo pasado; sus dimensiones en el plano son 12,70 por 5,10 metros, lo que está cerca e incluso es menor que otras como las del Mercado Central, construidas posiblemente por los jesuitas ya que allí había funcionado antes La Ranchería y que llegaron hasta los 12,50 metros de largo aunque con un ancho de solo 2 metros (16). Las del siglo XIX eran diferentes, generalmente ovaladas o circulares; las de la Imprenta Coni que hemos excavado midieron 7 por 3 metros la mayor y 7 por 2 metros en otro caso (17). Durante

las obras hechas por Alejandro Bustillo en 1960 para edificar el ala norte de la Comisión Nacional, se debió destruir lo que de ella quedara.

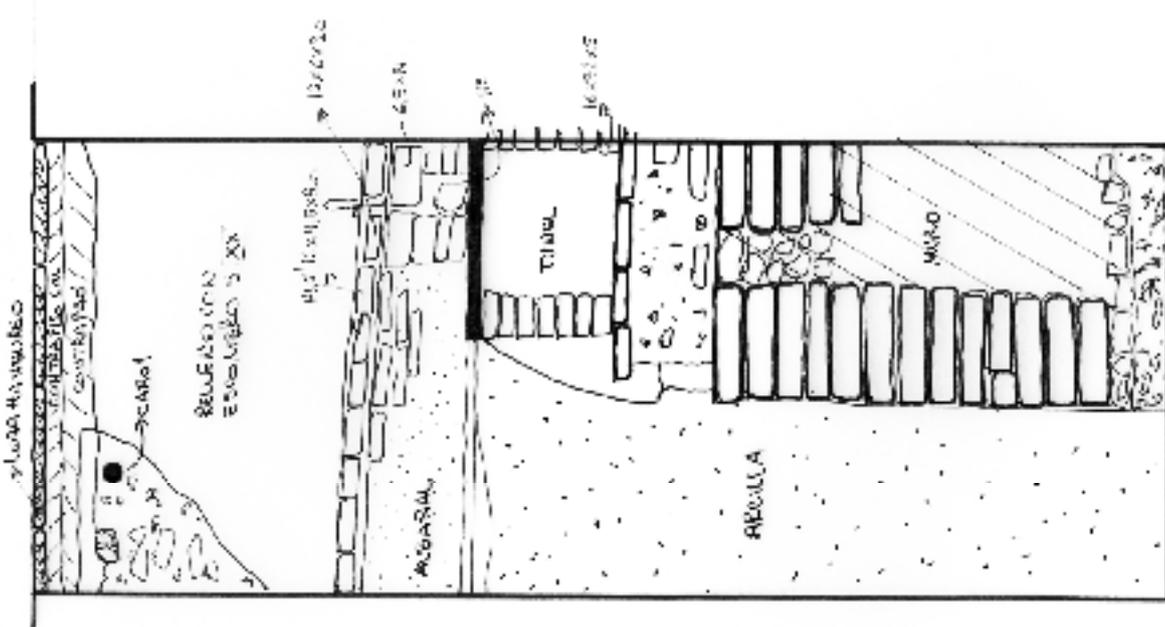
Con el objeto de estar mas seguros sobre la cisterna se abrió una cuadrícula a 1,50 metros de distancia de la 1 hacia el norte, pero debió suspenderse al llegar a 1,70 metros de profundidad por haberse hallado caños de agua y desagüe y dos líneas de alta tensión eléctrica. Lo observado es similar a la cuadrícula cercana aunque el relleno bajo los estratos modernos fue mas homogéneo e incluía gran cantidad de material cultural: entre los modernos había mosaicos nacionales de tres colores, baldosas Sacoman francesas, cerámicas de macetas, clavos redondos, vidrios industriales, óxido de hierro, un frasco transparente, caños vitrificados, azulejos Pas-de-Calais, baldosas del Havre y mosaicos ingleses. El material antiguo estaba compuesto por tres fragmentos de cerámica mestiza del tipo Monocromo Rojo, dos de ellos pintados y uno sin pintar, una tinaja hecha sin torno y un vidrio negro soplado de botella de vino del siglo XIX; es decir un surtido muestrario que cubre tres siglo de historia.

Según el plano de 1936 el túnel 6 se dirigía en forma recta hacia el sur y hemos dicho ya que lo suponíamos conectado en su trazo con el proveniente de la Manzana de las Luces, ambos inconclusos. No sabemos si llegaba o no a la cúpula de la Estructura I porque ésta cubría el sector y era imposible romperla; por lo tanto se excavó una nueva cuadrícula en la mitad de su recorrido que midió un metro de lado. Esta, al igual que las demás de ese patio, mostró una secuencia conformada por el piso de ladrillos, un contrapiso de cal, y bajo ello un relleno que incluía clavos, latas de conserva y materiales muy modernos como caños, macetas y tejas Alberdi. Recién a los 1,66 metros se halló un nivel de piso directamente sobre la arcilla original estéril, aunque en un extremo se observó un lugar en que descendía el relleno verticalmente. Esto fue seguido hasta los 3 metros de profundidad hallando materiales modernos y fue interpretado como el zanjeo de cimentación del edificio cercano hecho en 1960.



Izquierda: cúpula de la Estructura A ubicada en el patio central en su estado actual; a la derecha uno de los túneles que quedó al descubrirse un caño de agua en 1936 (Ramal 2)

El nivel de piso sobre la arcilla estuvo en uso por poco tiempo y es extremadamente delgado, pero sobre él se halló cerámicas desde el siglo XVI al XIX; lo mismo sucede entre ese punto y los 2,50 metros en que el nivel incluía materiales revueltos que confirman un relleno de grandes dimensiones proveniente de una excavación que arrojó allí tierra con toda clase de objetos mezclados con ella. No pudo hallarse nada que permita identificar al túnel buscado, por lo que es posible que esté ligeramente desplazado del sitio en que lo ubica el plano de 1936, o que ya haya sido destruido. De todas formas el conjunto de materiales es significativo ya que nos retrotrae hasta el siglo XVI con el Lebrillo Verde. Por desgracia fue imposible excavar otras cuadrículas en ese sitio por problemas con la Feria Artesanal que funciona en ese preciso lugar.



Perfil estratigráfico sur y planta de la Cuadrícula 1 con la ubicación de la entrada al Túnel 1 y un cimiento bajo él, construido en el siglo XVIII.



Vista del patio central del Cabildo; sobre el piso se han dibujado los túneles en sus arranques y la Estructura A. Puede verse el punto de acceso hacia la parte subterránea.

## MATERIAL DE LA CUADRÍCULA 7

### siglo XIX

|                       |   |       |    |
|-----------------------|---|-------|----|
| Baldosas francesas    | 3 |       |    |
| Azulejos ingleses     | 3 |       |    |
| Vidrio plano          | 2 |       |    |
| Caños vitrificados    | 3 |       |    |
| Loza Whiteware        | 2 |       |    |
| Gres botella ginebra  | 2 |       |    |
| Mosaico inglés        | 1 |       |    |
| Clavo perfil cuadrado | 1 |       |    |
| Copa de vidrio        | 1 |       |    |
| Pipa de caolín        | 2 |       |    |
|                       |   | total | 20 |

### siglos XVI-XVIII

|                         |   |       |    |
|-------------------------|---|-------|----|
| Tejas                   | 1 |       |    |
| Mayólica tipo Morisca   | 5 |       |    |
| Mayólica tipo Sevilla   | 1 |       |    |
| Mayólica tipo Bacín     | 1 |       |    |
| Loza Creamware          | 3 |       |    |
| Cerámica indígena       | 1 |       |    |
| Cerámica Lebrillo Verde | 1 |       |    |
| Vaso de vidrio          | 1 |       |    |
| Clavo cuadrado          | 1 |       |    |
|                         |   | total | 15 |

## EXCAVACIONES EN LA PLAZA

### I. VICTORIA 551-549-545

En el extremo oeste de la plaza sabemos que había existido una vivienda particular que identificamos como Edificio Amstrong por su propietario en 1881, tal como figura en el **Catastro de Avenida de Mayo**. El plano mas antiguo es el que muestra Pedro Beare en 1861 bajo el número 15 de dicha calle; según la antigua nomenclatura corresponde a los números 25 y 27 de Victoria. Se trata de una casa con patio en un terreno reducido de fondo, una galería de acceso ubicada en el lado este y probablemente con sólo cuatro ambientes; el ancho del terreno es de siete metros similar a los demás en el sitio. La casa que muestra Beare había ya desaparecido para el Catastro siguiente: en 1881 figura un edificio cuyas funciones son a todas luces comerciales y no residenciales. En octubre de 1892 y con el propósito de instalar el agua potable se levantó un nuevo plano detallado, atribuyendo la propiedad a Carlos Dosé y la Empresa La Argentina. Para esa época el edificio contaba con un gran sótano, planta baja con "tienda y negocio", un patio posterior techado y dos pisos altos. En la medianera oeste había una entrante que no figuraba en Beare y que posiblemente fue lograda en el espesor del muro del Cabildo, pudiendo así el propietario ganar el ancho de un baño; ese rehundimiento aun existe.

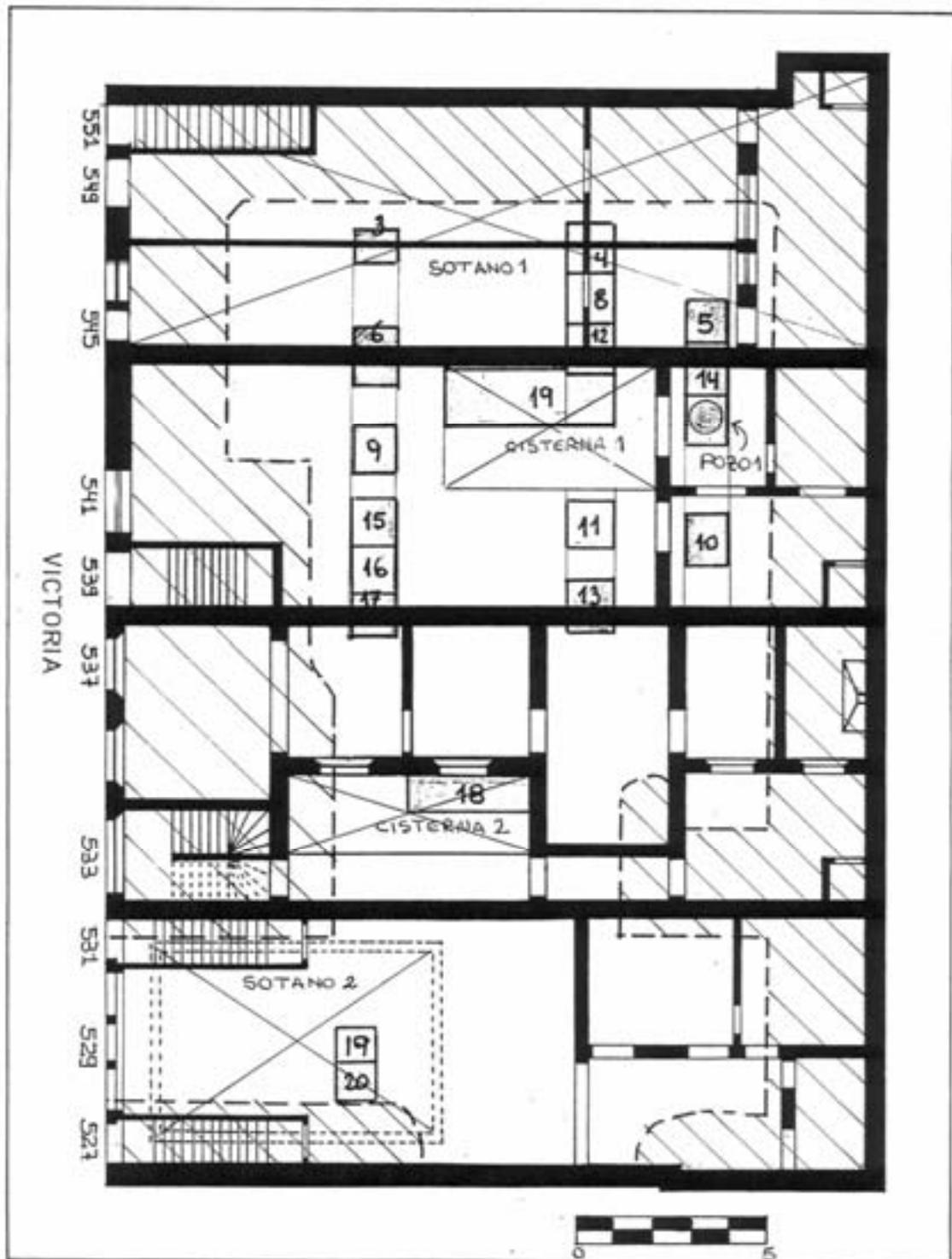
En el interior de ese terreno se hicieron cuatro cuadrículas de excavación con el objeto de observar el estado del sótano -de conservarse entero por supuesto-, y aprovechar para estudiar en el relleno los materiales de la demolición. Optamos por excavar primero el lugar donde el plano mostraba que existía un muro perpendicular que permitía el paso a un "depósito" al fondo del sótano; las otras tres cuadrículas formaron parte de la denominadas Trincheras Norte, Centro y Sur.



Detalle de las cuatro casas que ocuparon el espacio de la plaza del Cabildo actual y que fueron excavadas.  
Plano del Catastro de Avenida de Mayo (ca. 1890), en gris se marcan los patios.

En primer lugar es evidente que la construcción del último edificio destruyó totalmente cualquier evidencia de sus predecesores o de la ocupación del terreno, al ser excavado el sótano que ocupa casi todo el lote. La medianera del lado este era una pared de mampostería de 50 cm de ancho, hecha de ladrillo unido con cal. Estos estaban una hilera a un lado, al centro relleno con fragmentos, y del otro lado medios ladrillos orientados de este a oeste. Del lado interno estaba bien revocada con cal y pintura blanca. Es evidente que ocupó el lugar en que se hallaba el cimiento anterior por lo cual la separación con la casa vecina no se tocó, conservándose así tierra original que incluía materiales antiguos que luego se describen. Los estratos superiores en el lugar eran: el piso actual de la plaza hecho en 1978 sobre contrapiso de cal, una capa de relleno de tierra arcillosa con polvo de ladrillo y luego un relleno hecho con grandes bloques de hormigón, mampostería moderna y materiales de demolición reciente hasta poco mas abajo del inicio de la pared del sótano, a casi a un metro de profundidad. El piso de ese sótano se halló a los 3,80 metros y todo el relleno era una mezcla arrojada casi al mismo tiempo de materiales de la casa vieja junto con basura de 1978, fácil de identificar. Habían botellas, plásticos, saches de leche, zapatillas y otros objetos que posiblemente fueron arrojados por quienes hicieron los trabajos; el resto de la demolición debió arrojarse con maquinaria pesada dado su volumen y peso y la falta de estratos o evidencias de un trabajo pausado y por etapas. Los objetos de ese relleno pueden fecharse hacia 1890-1900, e incluyen marcos de puertas, baldosas francesas, ladrillos, mosaicos y hasta un cartel de la vecina Florería Cabildo.

Entre estos materiales existen algunos a destacar ya que los podemos atribuir al edificio preexistente: azulejos Pas-deCalais, azulejos ingleses y alemanes tipo Art Nouveau, loza sanitaria de gres color beige, alquitrán de aislaciones hidrófugas, baldosas francesas y nacionales, clavos de perfil cuadrado, tornillos y bulones, vidrios de botellas semi-industriales e industriales posteriores a 1900 de vino y de cerveza, cerámica de macetas, caños de cerámica, fragmentos de revoques de cal con hasta cuatro manos de pintura, vidrio plano de 1 a 6 mm de espesor, tejas francesas y españolas, hierro, cobre, plomo y alambres diversos.



Plano de la plaza del Cabildo sobre la calle H. Yrigoyen (ex Victoria) con los planos de las cuatro casas tal como eran en 1890 / 1910 y en gris se marcan los sectores excavados. En líneas oblicuas se marca el sector cubierto por canteros y árboles.

En el lugar de la excavación y confirmando el plano hay una mocheta de 50 cm de ancho, revocada, que separaba el sótano en dos partes. Hubo marcas en las paredes que indican la existencia de estantes y muebles además de algún tipo de mampara o cerramiento. El piso era de cemento alisado y rodillado, colocado sobre un contrapiso de ladrillo mezclado con cal de 8 cm de espesor.

Los ladrillos recuperados son de una enorme variedad dimensional; eso abre dos hipótesis: que se arrojaron allí materiales de las casas vecinas o que la construcción tenía cambios hechos a posterioridad de la edificación original. Una gran cantidad de ladrillos medían desde 33x15x4,5 cm hasta 36x18x6 cm, cubriendo así toda la segunda mitad del siglo XIX. Entre los de mayores dimensiones había algunos con los bordes biselados, típico de la primera mitad de ese siglo y que era una herencia anterior. Entre otros materiales se recuperó un importante conjunto de maderas de tirantería, ventanas, puertas y escaleras que se analizan en un sector aparte.

## **II. VICTORIA 539-541**

El segundo edificio, si seguimos el orden de oeste a este que hemos establecido, es el que en el Catastro Beare aparece con los números 19 a 23, y que en el catastro de 1881 figura en propiedad de Gregorio García; en el plano de 1889 su dueño era Pedro L. Lara. Corresponde en la numeración antigua de la calle al 19, 21 y 23. En los dos primeros planos citados figura como una casa de dos patios y por lo menos dos pisos; en el último como una construcción mas moderna, con una planta baja libre con columnas centrales de hierro y dos pisos arriba. Por cierto los planos no indican que se haya construido un edificio nuevo, sino que, y en vista de lo descubierto, se haya procedido a una remodelación profunda reemplazando paredes de planta baja por columnas portantes y manteniendo arriba la misma distribución. En prueba de ello podemos alegar que las medianeras y algunos otros descubrimientos muestran que no hubo cambios en ellas y son de mayor antigüedad que lo que los planos hacen suponer.

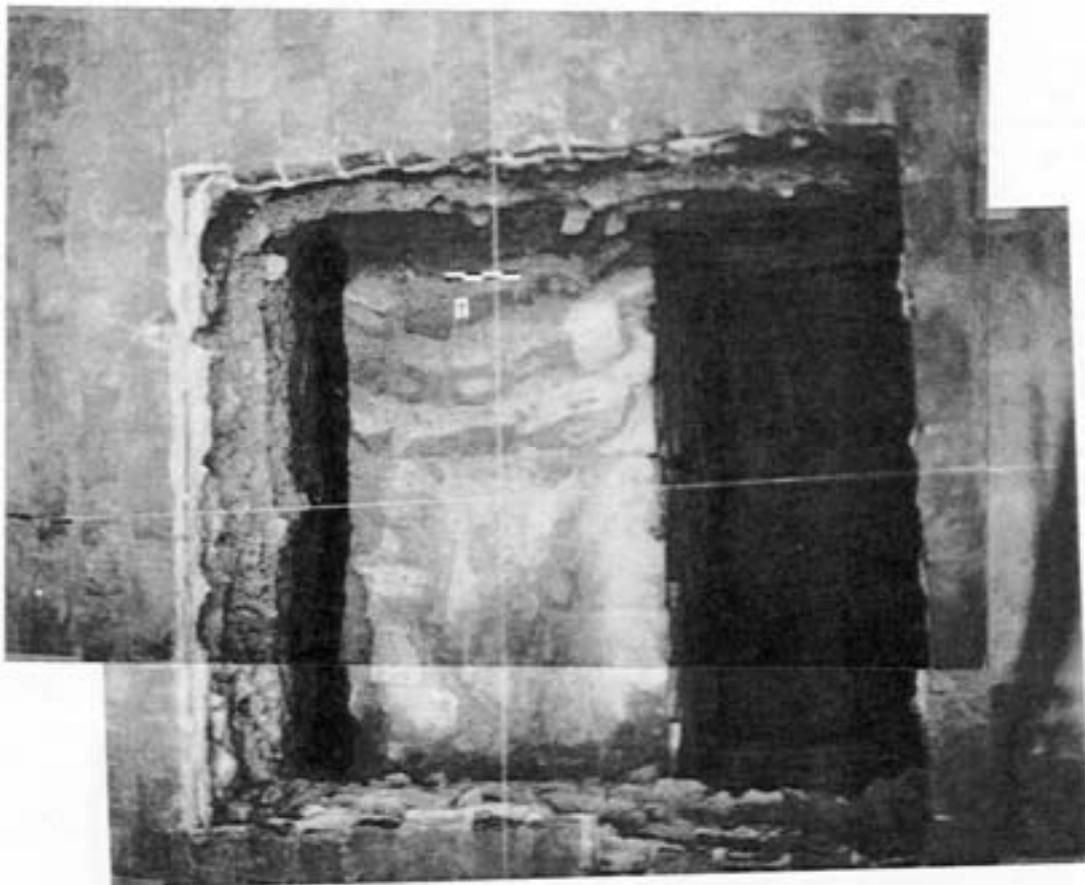


Arriba: cuadrícula excavada en la Casa Lara mostrando un cimiento del siglo XVIII tardío y una cañería de 1892. Abajo: estratigrafía de perturbaciones modernas en el patio central.

En este edificio se llevaron a cabo las operaciones mas importantes de excavación, consistentes en doce cuadrículas que, por lo descubierto, fueron ampliadas hasta una superficie total de 20 metros cuadrados. Podemos simplificar la descripción reduciéndolo a: la cisterna, el pozo de agua, los interiores y las medianeras.

El Pozo de Agua es una estructura localizada en lo que debió ser la parte posterior de la casa, aunque creemos que éste es aún mas antiguo; provisionalmente lo hemos ubicado para 1780-1820 mientras que el resto de lo encontrado debe fecharse para 1850 en adelante. Se trata de un pozo excavado en la tierra de 95 cm de diámetro interior, cuya parte superior estaba rematada por un brocal hecho de ladrillo unido con cal. Debido a la falta absoluta de evidencias de haber tenido cúpula es que descartamos la posibilidad de que hubiera sido un pozo ciego; estaba destinado a extraer agua de la primera napa freática. Suponemos que al construirse la Cisterna 1 a su lado, años mas tarde, se lo destruyó parcialmente; pero quienes lo hicieron lo aprovecharon para revocar la cisterna por fuera en esa parte de tal forma que se eviten filtraciones y luego rellenaron el pozo. Los ladrillos utilizados y la presencia de un baldosón cerámico de 21 cm de lado y 4,5 cm de espesor también apoyan esta idea. Lo mas interesante resultó que la tierra usada para el relleno contenía materiales mas antiguos -siglos XVI, XVII y XVIII-, y la parte superior fue destruida en 1978. La excavación sólo pudo llegar a los 4,63 metros de profundidad debido a problemas de seguridad e inundación.

En la tierra con que el pozo fue rellenado se hallaron entre otros objetos ochenta y dos tejas coloniales, ocho fragmentos de botijas de aceite, fragmentos de adobe, once cerámicas Monocromo Rojo, cinco de ellas de la variedad engobada y seis pintadas, diecinueve cerámicas de tradición indígena, un Melado y diez mayólicas dos de ellas del tipo Sevilla y el resto Moriscas, un carozo de durazno, fragmentos de cobre y plomo y huesos de animales que se describen mas adelante. Todo esto nos habla de un conjunto material homogéneo, muy temprano, quizás tierra proveniente de la excavación de la cisterna aledaña pero que resulta imposible ubicar con precisión.



Dos cimientos de paredes construídos entre finales del siglo XVIII y los inicios del XIX; el superior formaba un arco de descarga con los ladrillos colocados en formas de dobelas.

La Cisterna 1 es una construcción típica de la segunda mitad del siglo XIX, quizás construida hacia 1860 o poco mas tarde. Mide 5,35 por 3,40 metros y su profundidad alcanza a los 5,85 metros del piso actual. Su planta es rectangular, no circular u ovalada como mas tarde se acostumbró a usar en casos tan grandes y tiene una bóveda de cañón corrido en el sentido principal de 1,60 metros de altura. Está totalmente revocada con cal bien pulida al exterior y es un buen ejemplo de la calidad de las instalaciones sanitarias de los constructores de la época. Actualmente la bóveda está rota por el peso de las topadoras que actuaron sobre ella en la demolición de 1978, por lo que sus restos están al fondo debajo del otro escombros allí arrojado al ser descubierta. Los ladrillos con que fue construida miden 37x13x6,5 cm; no se conservan restos de albañales o cañerías ni los restos de sus accesos desde el piso.

La Trincherera Sur nos permitió cortar la casa prácticamente todo a lo ancho, de una medianera a la otra, lo cual fue interesante para conocer el proceso constructivo tanto de esa casa como de otra aun mas antigua cuyos restos en parte se conservaron. La medianera del lado este está formada por un cimiento de 55 cm de ancho cuyos ladrillos medían 42x19x6,5 cm y estaban unidos con cal. La profundidad a la que llega es de 25 cm bajo el suelo estéril, es decir a 130 cm del piso actual; estaba muy deteriorado y a un lado había restos de un piso hecho en ladrillos de 32x19x5,5 cm. La pared del lado oeste era también antigua, con ladrillos de 42 cm de largo, y el sector excavado mostró un arco de cimentación de los usados en Buenos Aires cuando el suelo presentaba irregularidades (18). En el interior de la trincherera no hubo restos de piso salvo una ligera marca, mostrando que la demolición llegó hasta los límites mas profundos de la ocupación histórica, apisonando todo con la maquinaria. Salvo lo descrito sólo se encontró una construcción circular, parte de una pileta hecha con medios ladrillos, unida a una pared pero era todo mucho mas moderno, quizás ca.1900.

La excavación de todo el sector mostró que bajo el piso de ladrillo y los contrapisos y niveles actuales había dos grandes estratos de tierra arcillosa con objetos industriales modernos. Únicamente bajo una delgada capa de tierra negra ubicada a 75 cm se halló material de ocupación antigua, compuesto por cerámicas -desde el siglo XVIII-, vidrios también antiguos y materiales modernos que entraron por presión de la maquinaria en los niveles mas altos: zapatillas, plásticos y llantas de automóvil. El

material significativo por su antigüedad es muy poco: vidrio soplado de botellas negras de vino, tejas de mano, azulejos Pas-de-Calais, baldosas francesas, lozas Pearlware y porcelana europea. Lo significativo es que todo estaba comprimido en la misma estrecha franja de tierra. Debemos señalar la presencia de tres fragmentos de loza Creamware y un vaso de ondas del siglo XVIII, y mas antiguo aun mayólica azul sobre blanco, siete tinajas, una botija, un monocromo Rojo pintado y cuatro fragmentos de cerámica de tradición indígena. Como ejemplo de esto podemos citar el caso de tres fragmentos de una botija cerámica española que fueron encontrados cubriendo un sacapuntas plástico.

Las dos cuadrículas excavadas en la Trinchera Central, nos. 11 y 13, tuvieron resultados similares a los ya descritos. Hechas en el centro de la casa coinciden con el gran espacio abierto de la planta baja del plano mas reciente, es decir el gran local, aunque lo descubierto se relaciona estrechamente con lo que hubo antes, una casa del siglo XIX medio. La primera de esas cuadrículas mostró la secuencia superior acostumbrada en el lugar: piso enladrillado, contrapiso y un nivel importante de rellenos modernos; mas abajo una franja estrecha de tierra arcillosa casi limpia y cerca de los 80 cm hay un nivel en los cuales se encontraban los restos de la demolición del edificio; esta cubría a una profundidad de un metro los restos de un cimiento hecho con mampostería de 41x20x6 cm. Es posible que ese cimiento, que sólo conservaba dos hiladas en su lugar, haya sido destruido por la casa Lara, ya que el relleno que la cubría era el mismo que el colocado junto a un caño de hierro cercano de 12 cm de diámetro. En la tierra negra descrita había materiales de fin del siglo XIX como ser cerámica Creamware, una pipa de caolín y una mayólica azul sobre blanco además de un vaso de cristal soplado de 8 cm de boca. Es posible que este conjunto de objetos sea contemporáneo a la construcción del cimiento del edificio mas antiguo. Se halló un grupo de tres fragmentos de adobes.

La cuadrícula 13 resultó similar a la anterior en sus líneas básicas, salvo por el hecho de que su nivel mas profundo, prácticamente sobre la arcilla estéril y a una profundidad de 116 cm, había un fragmento de madera, tres cerámicas indígenas corrugadas, un Lebrillo Verde y una del tipo El Morro. Es uno de los grupos cerámicos mas antiguos de todo el terreno y anterior a toda construcción. Otra cuadrícula

interesante resultó ser la número 3 ya que fue de las pocas que no tenía signos de perturbaciones en los estratos mas profundos. Los 50 cm superiores eran, por supuesto, resultado de las operaciones de demolición recientes, pero a partir del estrato de tierra negra todos los objetos y el contexto pueden ubicarse del siglo XIX inicial hacia atrás, y sólo se halló material pos ca.1820 en el estrato superior. Lo descubierto es lo siguiente:

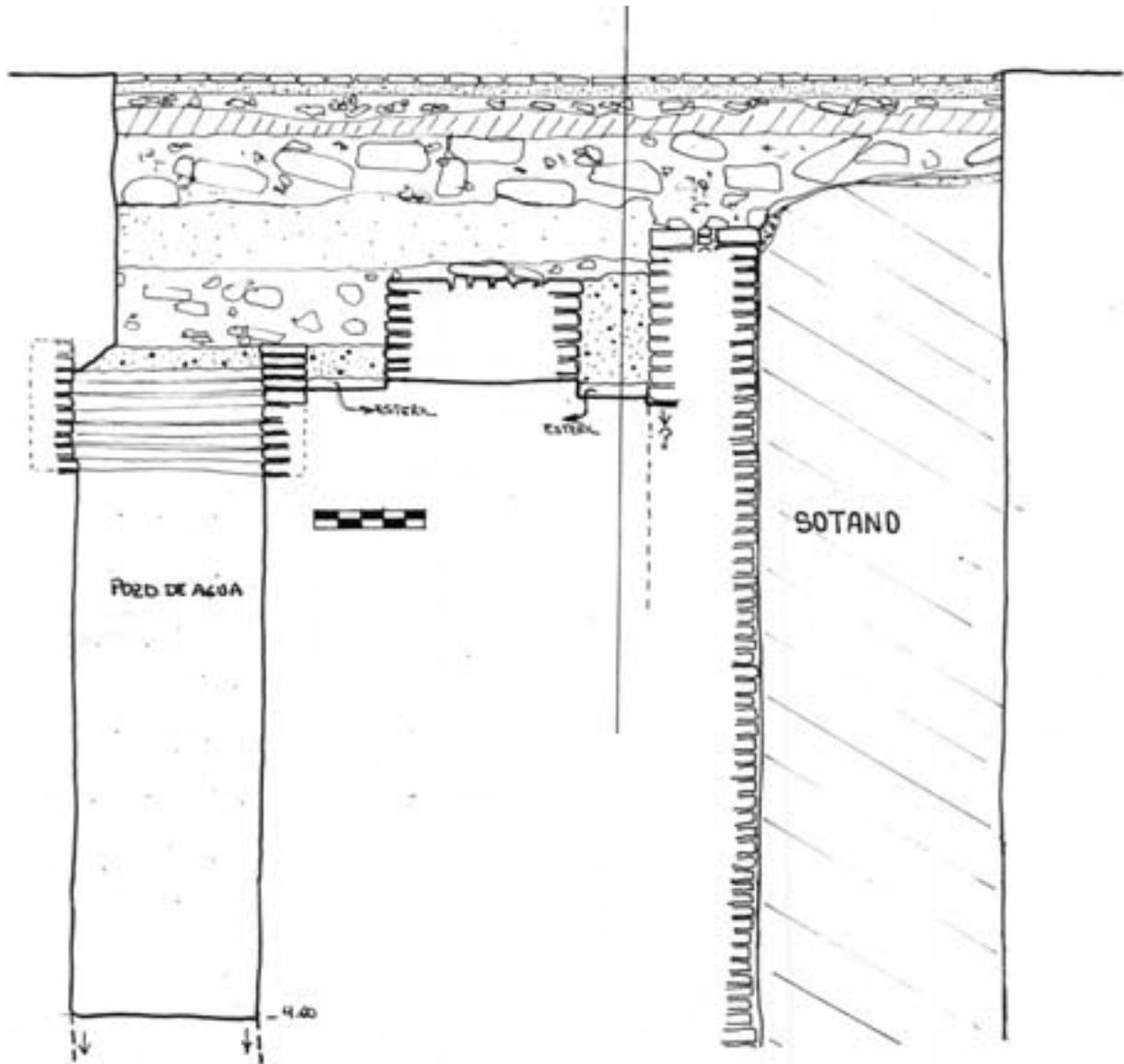
| Materiales        | Niveles |   |    |   | Total |
|-------------------|---------|---|----|---|-------|
|                   | 1       | 2 | 3  | 4 |       |
| Tejas             | 11      | - | 16 | 4 | 31    |
| Cerámica indígena | 7       | 4 | 3  | 7 | 21    |
| Monocroma Roja    | 15      | - | 5  | 2 | 22    |
| Mayólica          | 5       | 1 | 14 | 8 | 28    |
| Tinajas           | 15      | 3 | 30 | 4 | 52    |
| Botijas           | -       | - | 6  | - | 6     |
| Creamware         | -       | - | -  | 1 | 1     |
| Pearlware         | -       | 1 | 1  | - | 2     |
| Clavos cuadrados  | -       | - | 1  | 1 | 2     |
| Canto rodado      | -       | - | -  | 1 | 1     |
| Cuentas de collar | -       | - | 2  | 1 | 3     |
| Vidrio soplado    | -       | - | 4  | - | 4     |
| Cerámicas rojas   | 1       | 3 | 2  | 3 | 9     |

Si agrupamos por categorías este conjunto de 140 objetos y les damos sus respectivos porcentajes, podemos ver el siguiente cuadro:

| Grupos cerámicos   | Cantidad | Porcentaje |
|--------------------|----------|------------|
| Tradición indígena | 21       | 15         |
| Monocroma Roja     | 22       | 15.7       |
| Mayólica           | 28       | 20         |
| Tinajas            | 56       | 40         |
| Rústicas           | 4        | 2.9        |
| Botijas            | 6        | 4.3        |
| Creamware          | 1        | 0.7        |
| Pearlware          | 2        | 1.4        |

Analizando este cuadro podemos ver que la presencia de las lozas Pearlware es lo que podríamos asumir como mas moderno, es decir de inicios del siglo XIX, todo lo demás nos confirma el cuadro de una ocupación anterior claramente delineada en el nivel 1, y que durante la construcción de la primera obra en el terreno debieron entrar materiales mas modernos hasta el nivel 3, introduciéndose por presión en estratos ya conformados y con su propio contenido. La cerámica de tradición indígena sumada a las tinajas y al Monocromo Rojo nos muestra que la cerámicas locales ocupan mas de 70% del total. Mas adelante comparamos esto con otros hallazgos similares y podremos hacer una reconstrucción mas fiel de esa etapa.





Perfil longitudinal norte de la Trincherá Norte donde se aprecia el pozo de agua, un cimiento y el gran sótano relleno con escombros de demolición. La tierra con material cultural original es la punteada sobre el nivel estéril.

### III) VICTORIA 533-537

Habiendo tenido una buena experiencia en cuanto a la conservación de la cisterna en la casa aledaña, comenzamos abriendo el lugar en donde se suponía que existía otra igual en este lote. Se trataba de la casa de José María Peña según el Catastro de 1881 y el plano de 1892, aunque en el **Catastro Beare** figura un plano ligeramente diferente; la casa debió haber sido muy transformada entre esas fechas. Para 1883 estaba allí ubicada la Imprenta Barés que luego describimos con detalle.

El plano mas preciso muestra la existencia de un patio con una cisterna de aljibe que medía 6,50 por 2 metros, con una boca ubicada a 8 metros de la calle. Se procedió a abrir el lugar encontrándose bajo el contrapiso actual un amontonamiento de ladrillos rotos, cal y basura moderna; al ser removido se descubrió una bóveda que corre de norte a sur, cuyo punto superior estaba ya roto y permitía la entrada a la cisterna rellena con escombros por lo menos en la parte superior. La bóveda estaba rota y los muros estaban poco consolidados en ese punto, por lo que el conjunto amenazaba con un derrumbe inmediato si era explorado en forma amplia, por lo que se decidió excavar en el interior sólo en un cuarto de su superficie. Esta cisterna, a diferencia de otras conocidas, tenía paredes rectas y la bóveda simplemente se apoyaba encima, lo que es muy poco habitual y sólo hemos encontrado casos similares en la Imprenta Coni, fechada para 1885 (19) y sabemos de otra en la Procuraduría de las Misiones en la Manzana de las Luces destruida recientemente (20). Los muros son de mampostería de ladrillo revocada en cal y cemento, no hubo evidencias de pinturas o arreglos posteriores y una pequeña columna en el lado oeste muestra que los mismos constructores tuvieron problemas de estabilidad en esa pared subterránea tan larga y por lo tanto con tan grandes esfuerzos laterales. Justamente la idea de que los muros se curven para unirse a la bóveda como en las cisternas normales sirve para resolver ese tipo de problemas; eso nos lleva a pensar en un trabajo no muy bien hecho y de baja calidad. Los rellenos los describimos al hablar de la Imprenta Barés en un capítulo siguiente.



Cisterna de la Casa Lara (Victoria 539) durante el proceso de excavación; su profundidad supera los cinco metros y puede verse la calidad de las paredes, parte de la bóveda y un bloque de mampostería caído en su interior.

#### IV) VICTORIA 527-531

Dentro del patio y en el ángulo sudeste, a espaldas de la actual caseta de guardia, se procedió a excavar dos cuadrículas con el objeto de verificar la existencia de otra casa, la de la viuda de Reubición, tal como figura en el **Catastro** de 1881, o del edificio allí construido mas tarde por Mariano Basualdo, al parecer en 1901, para negocio con dos pisos de viviendas. En el **Catastro Beare** no había referencias claras ya que el lote que figura bajo el número XII está simbolizado como construido en su totalidad y sin ningún patio interior, lo que no deja de ser raro. Este lote había quedado fuera de las operaciones principales de excavación ya que la diferencia de nivel entre este sector mas bajo y los otros lotes mas altos, hacía poco probable que se hubieran conservado siquiera niveles de cimientos. Efectivamente así fue: la construcción de plaza destruyó todo resto de pisos o muros, incluso de gran parte de los cimientos.

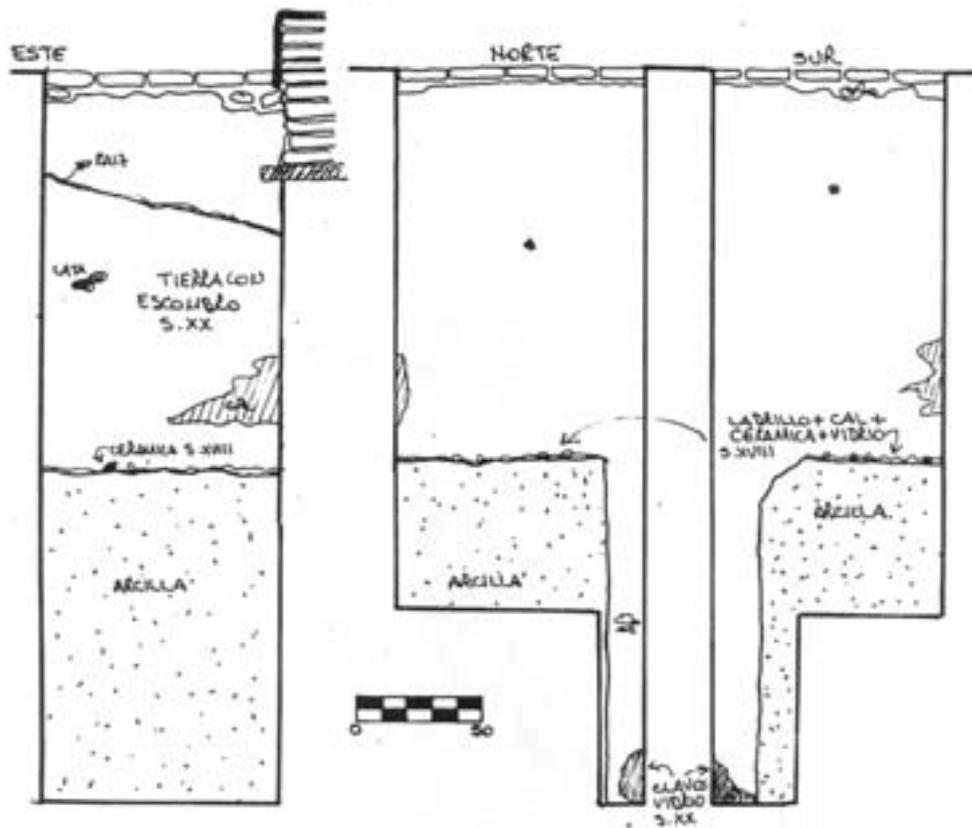
La excavación fue reducida y permitió ubicar la existencia de un sótano correspondiente al negocio de la planta baja, y que al construirlo en 1901 destruyó toda evidencia anterior en ese sector. Las cuadrículas mostraron que bajo el piso y contrapiso actual hay un nivel de ladrillos muy destruidos, hecho con fragmentos apisonados y ubicado a 30 cm de profundidad. Por debajo de él el sótano fue rellenado con tierra relativamente limpia y con objetos de demolición de lo mas variados y de diversa antigüedad pero todos del siglo XX; por debajo hay un metro de tierra negra que incluye grandes hierros de rejas de balcones y ventanas que por algún motivo fueron arrojadas allí todos juntos. El piso del sótano estaba a 2,45 metros de profundidad del actual. En la tierra negra habían algunos objetos mas antiguos, posiblemente acarreados con la tierra, que incluyen vidrios negros fechables para 1820-1840.



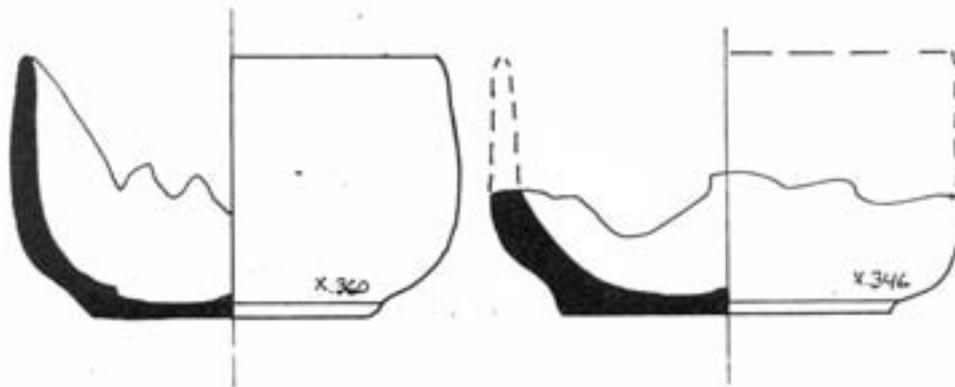
Pozo de agua fechado para ca. 1780-1810 que aun conservaba su brocal de ladrillos durante la excavación de su interior en la Casa Lara.



Vista de un grupo de rejas de hierro arrojadas al interior del sótano de Victoria 527 al ser descubiertas.



Perfiles de la Cuadrícula 7 mostrando una intervención moderna –para construir un cimiento– que cortó verticalmente un piso utilizado en el siglo XVIII.



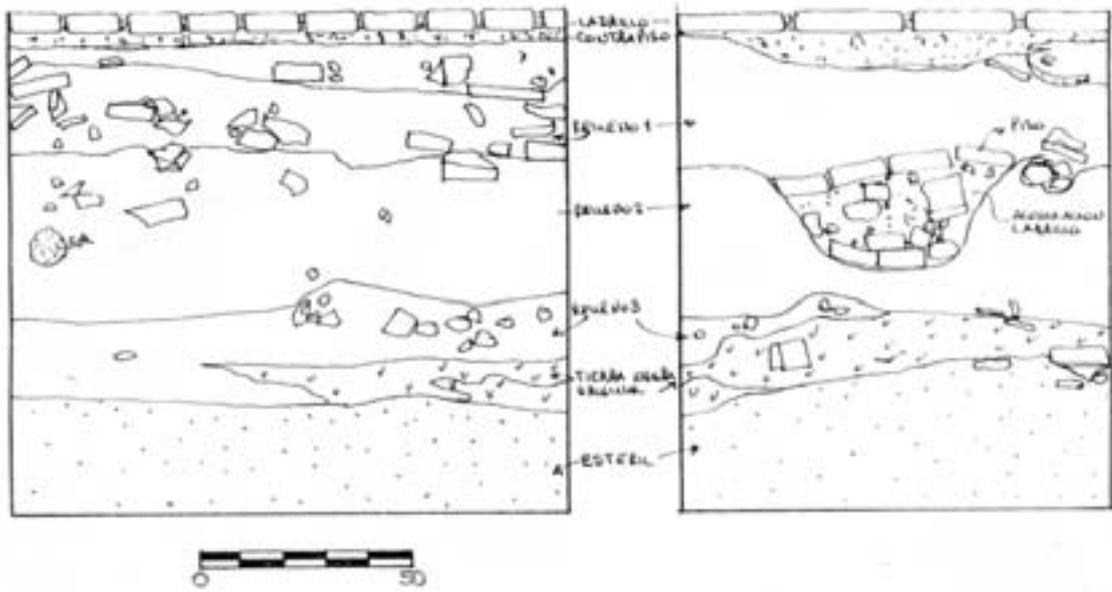
Reconstrucción de dos tazas de cerámica hechas en torno imitando tazas europeas fechadas para el siglo XVIII medio.



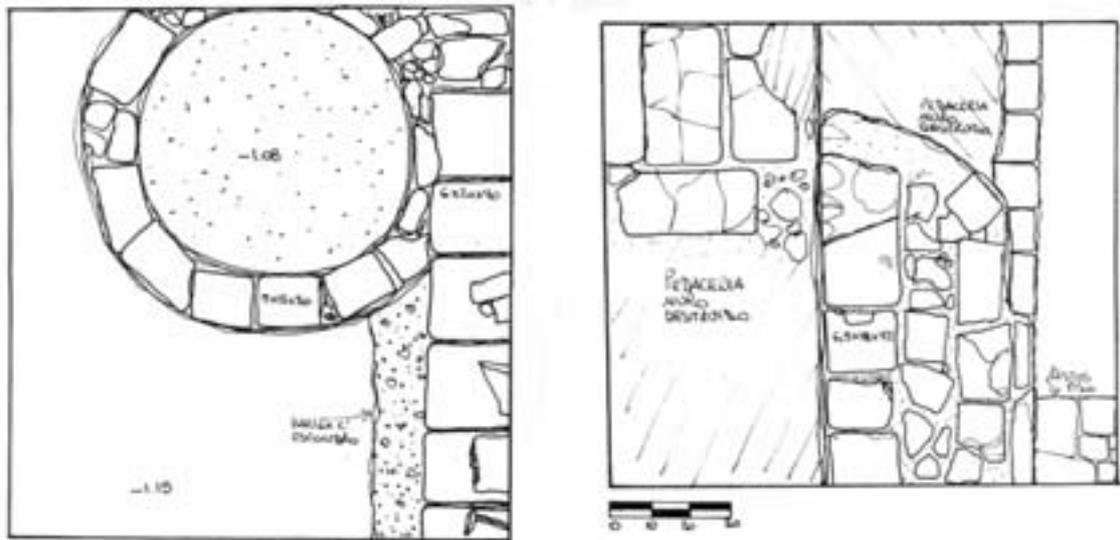
Bóveda de ladrillo que cubría la cisterna rectangular de la Casa Peña.



Sótano de la Casa Armstrong donde se excavó un sector dejando a la vista parte de los pisos.



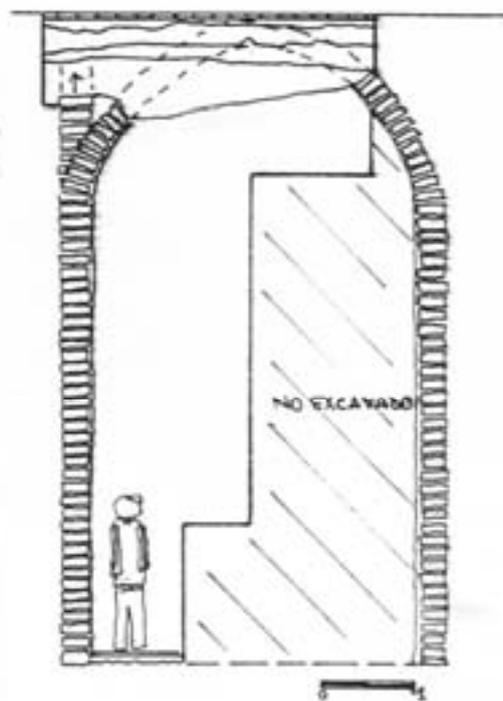
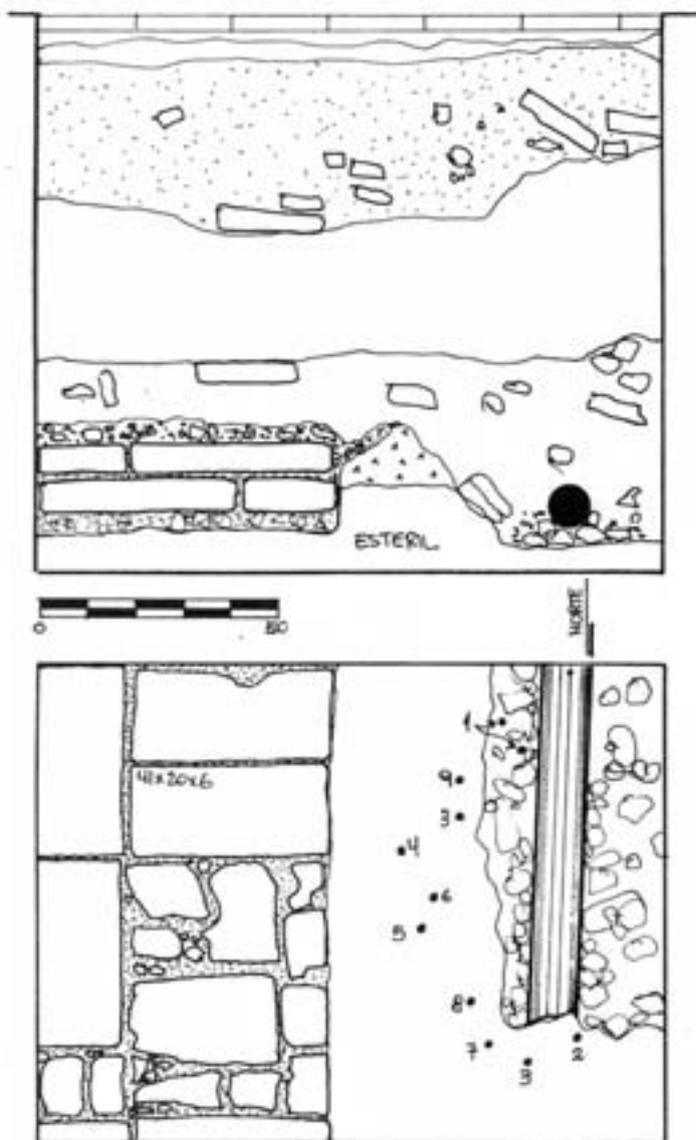
Trinchera Sur: perfiles de la Cuadrícula 13 hacia el norte y el este; se notan las operaciones de nivelación y relleno que destruyeron la capa de tierra original.



Planta de las cuadrículas 15 y 17 de la Trinchera Sur, con cimientos de grandes dimensiones y una pileta circular.



Arriba: pared medianera entre las casas Lara y Peña con una cañería del siglo XIX tardío; abajo un pilétón de la misma época hecho ladrillos revocados con cemento.



Plantay perfil de la Cuadrícula 11 de la Trinchera Central donde se encuentran restos de un cimiento de inicios del siglo XIX y una cañería de fines del mismo siglo. El material hallado es: 1) gres, 2) loza Creamware, 3) pipa caolín, 4) mayólica española, 5) mosaico siglo XX, 6) maceta siglo XX, 7/8) cerámica roja siglo XIX, 9) vidrio transparente.

Derecha: corte de la cisterna 1 en la Trinchera Central.

## LAS CERAMICAS Y OTROS MATERIALES DE LA VIDA COTIDIANA

### I. Cerámicas indígenas

Es una cerámica común en la ciudad entre los siglos XVI y XVIII, que si bien no es prehispánica mantiene casi todos los aspectos de esa tradición tanto en sus formas, en su decoración y en su tecnología de fabricación, y es evidente que a medida en que avanzó la conquista y colonización el proceso de transculturación fue acabando con esto (21). Es una cerámica de color gris muy oscuro, a veces negra, hecha habitualmente sin torno y por enrollado y alisado a mano, bordes evertidos o rectos, y con o sin decoración en la superficie. Conforman parte del ya definido tipo Buenos Aires, sea el ordinario como el decorado en la superficie exterior. Hubo en total cuarenta y seis fragmentos de los cuales treinta y seis pertenecen al Ordinario y diez al Decorado - unguicular y punteado-. Los diámetros de boca son menores a 20 cm y mayores de 10 cm. Son cerámicas sin el pulimiento exterior de las llamadas mestizas, aunque a veces se observa una terminación hecha con canto rodado que deja marcas profundas, lo que confunde esos fragmentos con los del Monocromo Rojo, haciendo difuso el límite entre ambos tipos.



Cerámica de tradición indígena con la superficie decorada, tipo Buenos Aires Decorado, de los siglos XVI y XVII.



Mayólicas españolas del tipo Morisco en azul sobre blanco que corresponden a platos y albarellos de los siglos XVII y XVIII.

## **II. Cerámicas Mestizas**

### **II.1 Monocromo Rojo (engobado)**

En este caso son cerámicas que, si bien mantienen la tradición indígena en algunos aspectos por lo general muestra claramente la influencia española, la que es mas marcada a medida que transcurre el tiempo. Habitualmente están hechas en torno aunque persisten algunas sin él, con bases planas, bordes gruesos y evertidos tendiendo a pasar de la olla hacia el plato -del siglo XVI al XVIII-, y con la superficie exterior y/o interior engobada de color rojo fuerte y brillante. Este engobe es grueso, pulido en toda la vasija hasta obtener su mayor brillo en el exterior, y a veces colocado sobre una capa de pintura del mismo color. La manufactura es aun hecha en hornos o fogones muy sencillos, la pasta es irregular con diferentes tipos de intrusiones y de cocción mala. Se hallaron en total seis fragmentos, cinco de los cuales estaban hechos con torno. En este caso la mayor parte tendió a formas conexas con el lebrillo y el plato mas que con las escudillas o las ollas, a diferencia de lo hallado en otros sitios de la ciudad.

### **II.2 Monocromo Rojo (polícromo)**

Se trata de una variedad idéntica en todo a la anterior salvo por tener partes pintadas o decoradas con motivos de otros colores, básicamente el blanco. Sólo se ubicó un ejemplar que tenía un motivo en forma de hojas sobre el rojo del engobe pintado con blanco brillante.

### **II.3 Monocromo Rojo (pintado)**

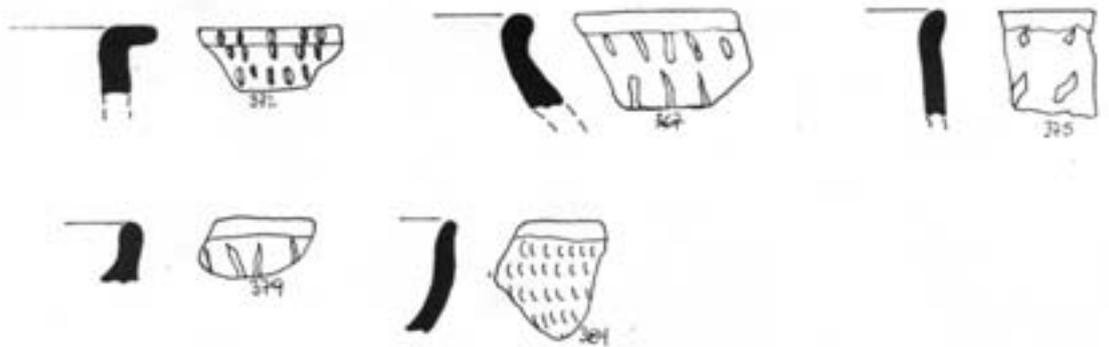
Dentro del mismo tipo ya establecido en este caso la cubierta exterior y/o interior es producto de una pintura puesta en una o dos capas. Son claramente la continuidad de los llamados Ribereños Plásticos (22) y al igual que ellos la pintura tiene forma de bandas horizontales, verticales y hasta en zigzag. Las paredes pueden ser extremadamente delgadas o muy gruesas, entre 2 y 10 mm de espesor, la pasta es color marrón y de cochura irregular. Son las cerámicas que mejor muestran el proceso de cambio que opera la cerámica abandonando las formas indígenas -cercanas a las ollas

globulares- para entrar en los platos, lebrillos y escudillas españolas. Los diámetros de boca oscilan entre los 18 y 27 cm. Se hallaron treinta y tres ejemplos en total.

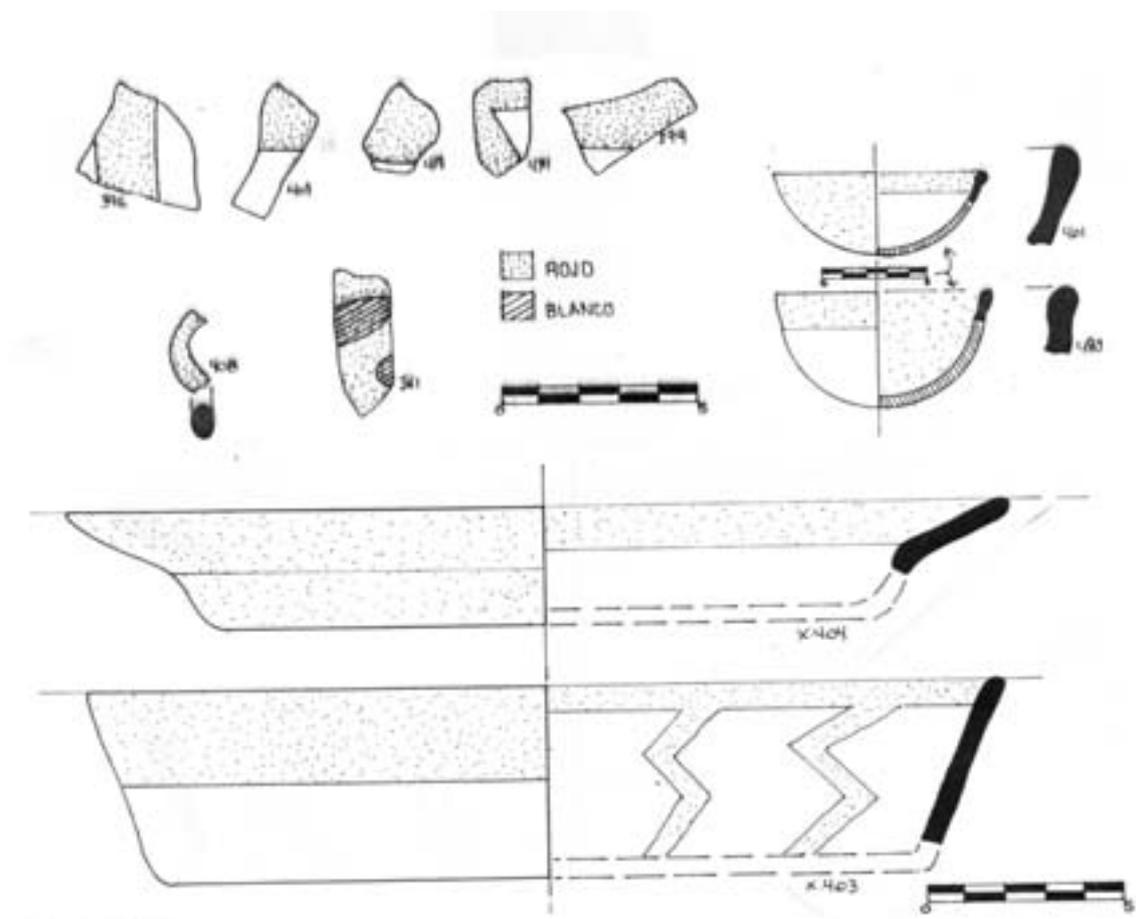
### **III. Cerámicas Mestizas**

Este conjunto, indudablemente heterogéneo, reúne las cerámicas producidas en la región aunando técnicas, formas y funciones de las culturas indígenas y española. Estos elementos pueden ser uno o mas de uno de ellos simultáneamente, y buenos ejemplos son los portavelas hechos sin torno o las grandes tinajas para vino hechas por enrollado. Son el resultado de un variado proceso de transculturación operado con mayor énfasis en los primeros siglos. Hay que destacar que, dada la producción no industrial de estos objetos en manos de artesanos viviendo en ámbitos rurales, es posible encontrar objetos similares o idénticos en su forma y función pero hechos con técnicas de manufactura diferentes. En total hubo noventa y siete fragmentos.

De las categorías ya establecidas podemos citar la presencia de pipas y tinajas (23) que tuvo setenta y siete fragmentos, de los cuales sólo cuarenta y dos son de torno. Varias tienen un engobe blanco muy ligero en el exterior de tal manera que se asemejaban a las botijas de aceite importadas desde España. Las paredes son como siempre muy gruesas, sin alisar al interior y una única boca mostró un diámetro de 9 cm. Los demás fragmentos de difícil adscripción son en total veinte, ninguno de ellos con decoración, pintura o vidriado alguno.



Bordes de cerámica indígena con superficies de decoración unguicular.



Cerámica Monocroma Roja pintada, reconstrucción de formas de un plato y un lebrillo del siglo XVIII, y otros fragmentos posiblemente anteriores.

La figura 361 muestra una decoración engobada y pintada de blanco.



Gres cerámico europeo que perteneció a botellas de ginebra (Holanda), cerveza y tinta (Inglaterra)



Botijas para aceite, recipiente globular común en la colonia, de origen español con las marcas del torno en la superficie.

## **IV. Cerámicas europeas**

### **IV.1 Feldespato Incluido (1530-1600)**

De esta cerámica se hallaron sólo dos fragmentos muy pequeños, con su tradicional pasta roja sin vidriado y con fragmentos de piedras incluidas en su superficie. No ha sido posible reconstruir formas y uno de ellos mostró que el exterior tenía relieves en forma de líneas paralelas.

### **IV.2 Micáceo Naranja (1550-1650)**

Una cerámica que ha resultado habitual en los primeros tiempos de la colonia y es fácilmente confundible con las cerámicas mestizas. La pasta es de grano fino, rojiza, bien cocida y con gran cantidad de mica incluida en su preparación. No ha sido posible reconstruir formas y uno de los dos fragmentos encontrados perteneció a una base plana hecha en torno.

### **IV.3 Melado (1490-1550)**

Se halló únicamente un fragmento de esta cerámica que formó parte de un plato, forma habitual temprana en Buenos Aires.

### **IV.4 Lebrillo Verde (1490-1600)**

También de esta cerámica temprana se halló sólo un fragmento posiblemente de un lebrillo.

### **IV.5 Botijas de aceite (1500-1900)**

Pese a lo habitual de este material en la ciudad y en todo el continente, sólo se hallaron ocho fragmentos de botijas globulares sin posibilidad de reconstruir formas o picos, lo que dificulta la posibilidad de ubicar éstos en posición cronológica por fuera de su contexto. Un único fragmento mostró haber formado parte de una botija con hombro plano quizás del siglo XVII. Tienen todas las características definidas para este tipo, como ser las marcas del torno, la pasta blanco-rosado y la superficie exterior con engobe fino blancuzco sobre la pared mas clara que la pasta.

#### **IV.6 Cerámicas Rojas de Macetas (1820-1950)**

Son las tradicionales macetas usadas para plantas en contextos domiciliarios desde inicios del siglo XIX y con gran profusión con el desarrollo de la industria nacional desde 1880. En la casa de Victoria 531 funcionó una florería llamada Cabildo y de allí provienen cuarenta y cinco fragmentos con superficie decorada estilísticamente emparentadas con el Art Nouveau, con el Art Decó e incluso el Academicismo de las décadas de 1930 a 1950.

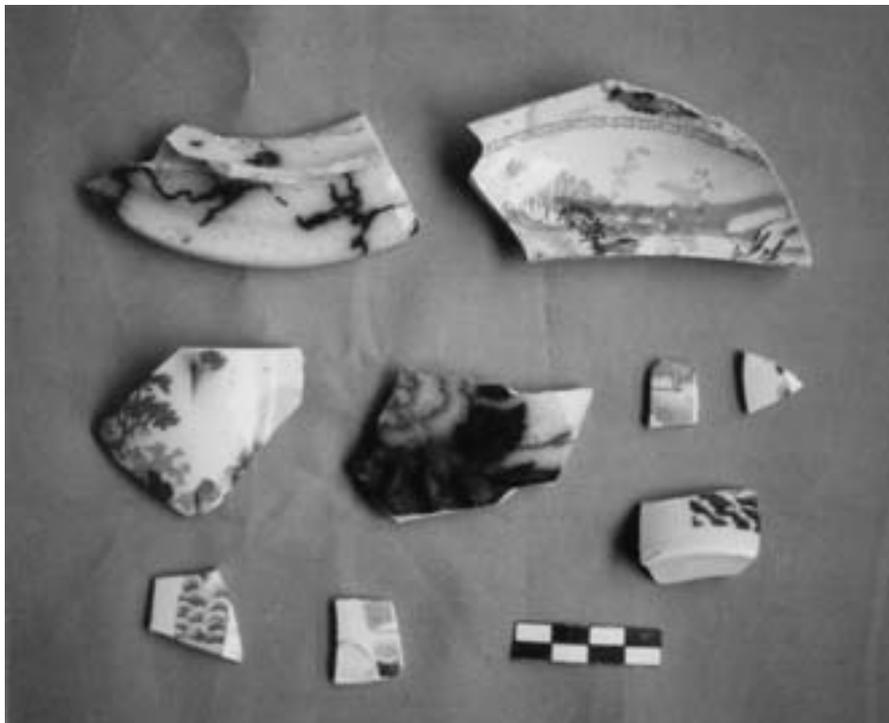
#### **V. Mayólicas**

Es el conjunto de cerámicas españolas conocidas habitualmente como Talaveras aunque no siempre proviene de allí. Son pastas de color blanco (Tipo Morisco) o rosado (Tipo Sevilla) y ya clasificadas en variedades (24), cubiertas por un vidriado de estaño blanco grueso; se halló un total de sesenta y nueve fragmentos. Si bien la mayor parte son fragmentos provenientes del azul sobre blanco de Talavera propiamente dicho - siglos XVII y XVIII- mostrando bastante homogeneidad en el conjunto, hay otras variantes: tres son Columbia Liso (fechado para 1490-1650), otro corresponde al Santo Domingo (1550-1630) y otro al Bacín (1490-1600). Los vidriados son opacos en los tipos mas antiguos y a partir del siglo XVII se hacen brillantes, mas finos y menos quebrados, entrando aquí los fragmentos de Talavera con brillo y calidad. Se hallaron seis bases pertenecientes a platos y tazas con anillo en relieve en la base, típico de los siglos XVII tardío y XVIII.

Las mayólicas de pasta Sevilla, cuatro en total, tienen la cubierta habitual de excelente calidad y color blanco nívoo, de las cuales dos tienen pintura policromada que incluye marrón, a lo largo de un "borde de castañuela" de finales de la colonia.



Loza Pearlware de inicios del siglo XIX con ejemplos de diversos tipos de decoración impresa y pintada a mano en negro, rojo, azul y marrón.



Loza Pearlware con motivos impresos por transferencia de color azul; fue la loza inglesa más común en los hogares porteños en los primeros años del siglo XIX.

## **VI. Lozas**

### **VI.1 Loza Creamware (1765-1805)**

Este material ya tan bien estudiado representa el cambio que se produce en Europa y en el país a finales del siglo XVIII, con la invención de ese nuevo producto de la Revolución Industrial. La loza tipo Creamware, desarrollada por la fábrica de Wedgwood a partir de 1760-1770 invadió nuestro territorio masivamente. Es una loza de tinte amarillento que acumula el color en el vidriado, de pasta blanca fina y para platos sin decoración en superficie ni bajo cubierta salvo algunos bordes en relieve. Su producción se detiene entre 1800 y 1810 pero ya hemos planteado que en Buenos Aires continuó en uso hasta mas tarde. Se hallaron treinta fragmentos, cuatro con bordes ondulados y cinco bases, una de las cuales fue de una escudilla mientras las otras son de platos que debieron medir entre 22 y 23 cm de diámetro máximo.

### **VI.2 Lozas Pearlware (1790-1830)**

En este caso es la loza que se produjo también en Inglaterra entre el final del siglo XVIII y cerca de 1830 y que en nuestro medio siguieron en uso hasta medio siglo mas tarde. Se caracterizan por una cubierta con ligero tinte azulado producto del cobalto usado para quitar el amarillo anterior. Es una loza ampliamente decorada en especial con las variedades Impresa, Pintada a Mano y Borde Decorado, que se distribuyó por todo el país muy rápidamente. Se hallaron en total veintisiete fragmentos que corresponden a cuatro platos, una frutera y una escudilla; las variedades identificadas son precisamente las tres ya citadas habiendo un ejemplo del Borde Decorado de color negro.

### **VI.3 Lozas Whiteware (1830-1950)**

Son las mas modernas de estas lozas, producidas en Inglaterra y toda Europa desde ca.1830 -y nuestro país desde 1880/1900-. Se hallaron en total treinta y nueve fragmentos además de una bandeja casi completa formada por otros veinte. Son lozas de las variedades Impresa, Borde Decorado, Pintada a Mano (floréales), Moldeado y las blancas comunes. Hubo formas de platos de todo tipo, fuentes, fruteras y azucareras.

Algunos ejemplos son tardíos con decoraciones Art Decó cercanas a 1925. La bandeja debió medir 35 cm de diámetro y tiene en la base las marcas "730" y "E2" bajo cubierta -es decir que son del fabricante, no del decorador-, y por la parte superior un borde anular azul con una línea en dorado.

#### **VI.4 Lozas Moldeadas de Pasta Blanda o Mayólica (1850-1900)**

Se ubicaron dos ejemplos de estas lozas de pasta muy blanda y formas en extremo decoradas en molde, cubiertas por gruesas capas de vidriado de color, hechas entre 1850 y 1900. Los dos fragmentos son paredes de 6 mm de espesor con cubierta color marrón fuerte brillante.

### **VII. Gres cerámico**

Es la cerámica de alta cocción empleada en el norte de Europa desde el siglo XVI y que llegó a nuestro país en forma muy reducida desde finales del siglo XVIII, para poco mas tarde transformarse en un producto de consumo habitual hacia 1820. Era usado para ginebra, cerveza, agua mineral, tinta, tinturas, brillantina, refrescos, algunas bebidas alcohólicas como el whiskey y muchos otros usos mas. En total se hallaron diecinueve fragmentos por lo que no tiene sentido hacer una descripción por tipos y variedades en mayor detalle.

Correspondieron ocho de ellos a botellas de cerveza, ocho a ginebras, uno a brillantina, otro a un tintero y el último no ha logrado ser precisado. Algunas poseen marcas como "AMSTERDAM", "AM...", "...SJE/...RDAM/...E..." y "ERVEN/H..." y han sido identificadas como botellas de ginebra de la fábrica de Erven Lucas Bols, Het Looijse, Amsterdam, del siglo XIX; las otras son de procedencia holandesa también pero la sola referencia a la ciudad no permite hacer mayores precisiones al respecto.

En las botellas de cerveza hubo un pico con baño marrón clasificada como Tipo 1 (25), mientras que las otras son partes de bases; una de ellas tiene la marca del fabricante GOVANCROFT/4/GLASGOW. Esto permite clasificarla como un envase pos-1913 fabricado por Govancroft Potteries Ltd. de Tollcross, Glasgow, Escocia. Debe

ser por lo tanto de los últimos envases de este tipo que entraron al país antes de la Guerra Mundial que los hizo desaparecer del mercado cervecero. Los tres fragmentos restantes corresponden a un frasco de brillantina francesa de la fábrica Fourgault de inicios de este siglo y a la base de un tintero inglés de la segunda mitad del siglo XIX.

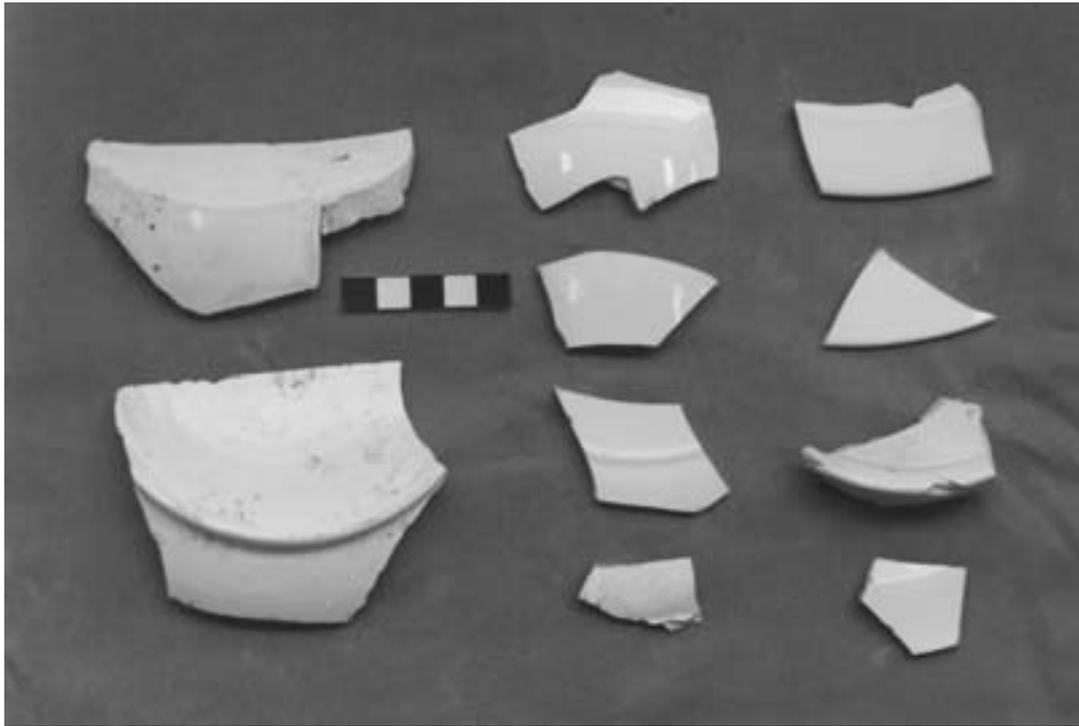
### **VIII. Porcelana**

Esta cerámica cocida a altísimas temperaturas y con su peculiar grano, resistencia y transparencia tuvo una presencia mas alta de la habitual: treinta y siete fragmentos, dos de los cuales son orientales y el resto europeos. Los dos mas antiguos son los que provienen precisamente de China con una coloración gris-azulada y un motivo de dragón en azul difuminado pintado bajo cubierta. Estos pueden ser fechados por su contexto en el siglo XVIII tardío, mientras que la mayor parte de la porcelana europea es posterior, del siglo XIX y del XX. Pueden destacarse en las formas un pocillo, un plato y una taza; muchos de estos fragmentos no orientales pueden provenir de fábricas del país pero por ahora es imposible separarlos de los de Europa.

### **IXa. Pipas de cerámica y caolín**

En las excavaciones fueron ubicadas cinco pipas o fragmentos de ellas hechas en caolín blanco. Hubo tres tubos de 2,4 mm de diámetro del agujero y una cazuela con sello con la letra M coronada que atribuimos a William M amby, de Limehouse, Londres (1719-1763) y similar a otra excavada en Defensa 751 (26).

Se halló una pipa de cerámica posiblemente producto de Europa central, muy similar a otra ya descrita de la excavación antes citada, aunque de color beige en lugar de rojo. Muestra un importante grado de desgaste por agua y rodamiento por lo que suponemos que debió llegar con la arena o los materiales de construcción usados en las obras.

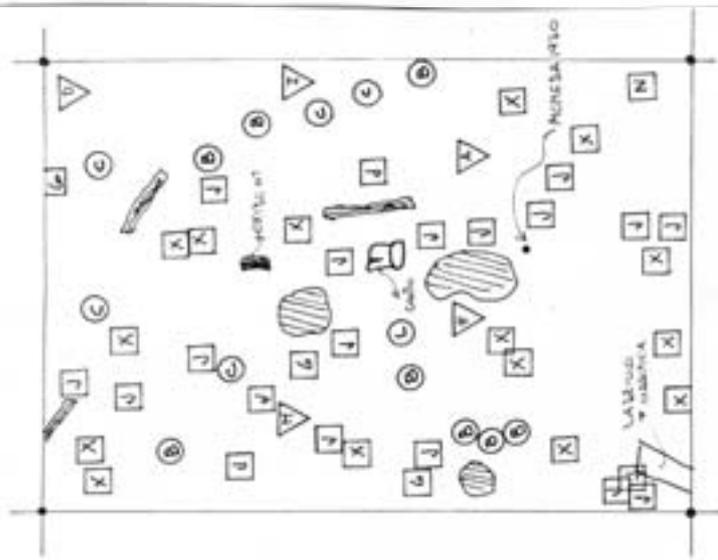


Loza Creamware, la más antigua llegada al país, durante la segunda mitad del siglo XVIII: bordes y bases de platos.



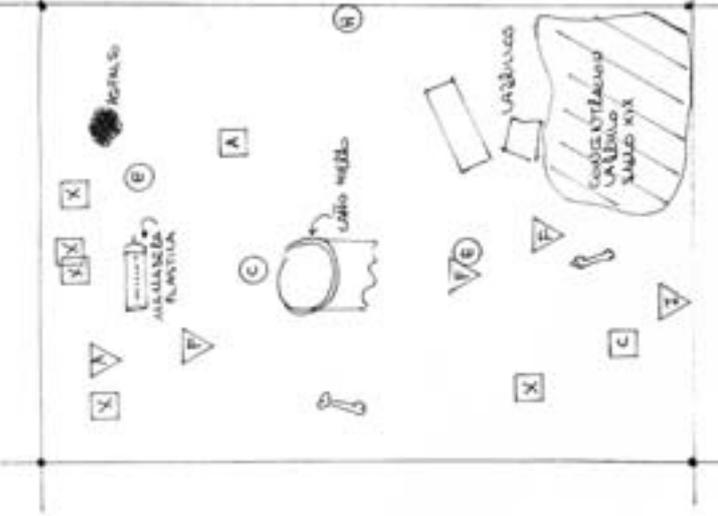
Bases de lozas del tipo Whiteware con decoración impresa por transferencia en varios colores.

DISTRIBUCION ESPACIAL DE MATERIALES CULTURALES



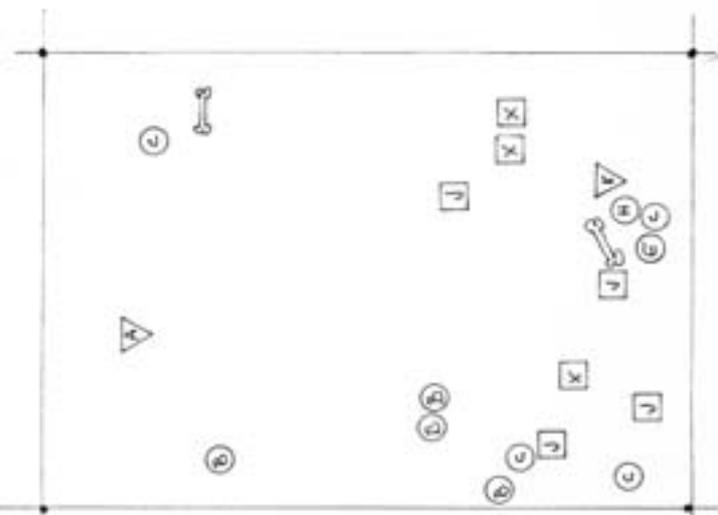
Cuadrícula 15  
Nivel 2 (-70/75 cm)

- A: mayólica
- B: teja
- C: vidrio
- E: caño cerámico
- F: tinaja
- G: mosaico
- H: loza Pearlware
- I: cerámica indígena



Cuadrícula 16  
Nivel 3 (-90/95 cm)

- J: maceta
- K: cerámica El Morro
- L: baldosa francesa
- M: loza Creamware
- N: loza Whiteware
- O: botija de aceite
- X: vidrio plano



Cuadrícula 16  
Nivel 4 (-95/100 cm)

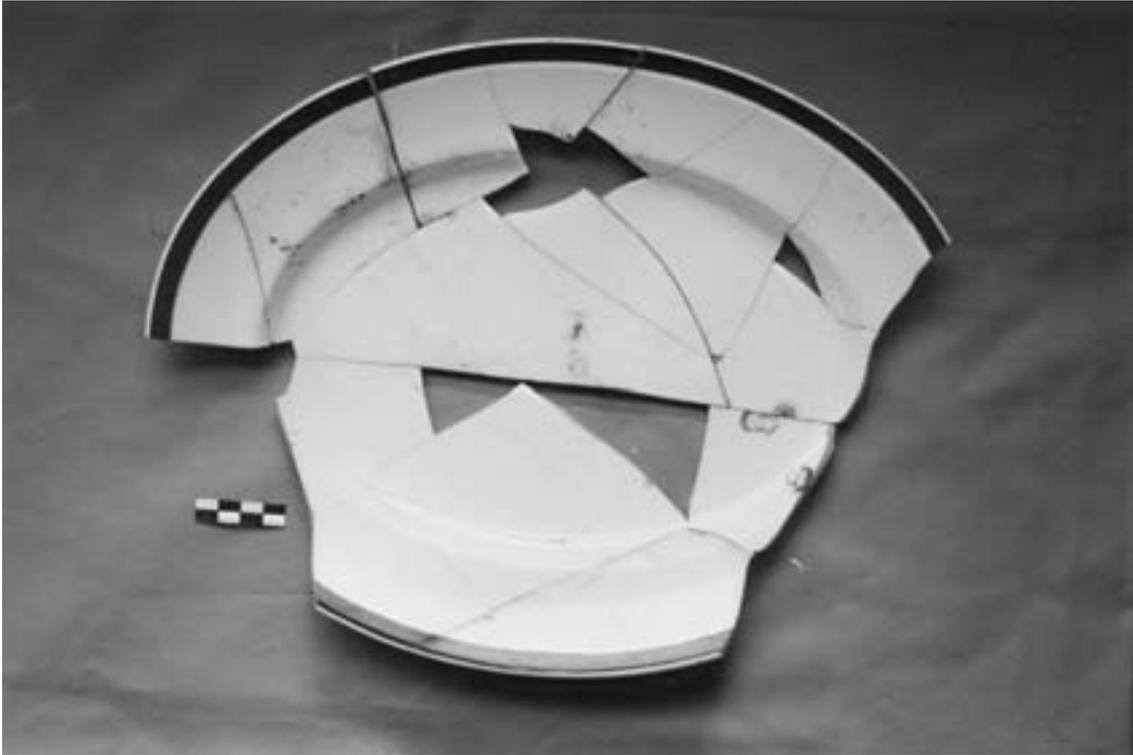
- △ siglos XVII-XVIII
- siglo XIX
- siglo XX

## **IXb. Vidrios**

Se han hallado gran cantidad de fragmentos de vidrios de los cuales describiremos los de ventana en el siguiente capítulo de este libro. El resto, los que formaron parte de objetos de la vida cotidiana, podemos describirlos en función de su antigüedad la que viene estrechamente unida a sus formas, usos y tecnologías de fabricación.

Los vidrios mas antiguos pertenecen a una botella de base cuadrada, soplada y con imperfecciones en la pasta de color verde claro, similar a las encontradas en Cayastá (27); son fragmentos de un cuello y hombro de una botella cuya superficie tiene relieves, siendo éste el primer caso de esas características descrito en el país. Hay también dos vasos con ondas del siglo XVIII similares a los ya conocidos para Buenos Aires en ese período (28) y seis vidrios provenientes de botellas de color verde claro y un pico sin terminación, con las estrías del girado del vidrio aun caliente, que mide 27 mm en la boca.

El siglo XIX temprano está representado por vidrios soplados en moldes muy simples y terminados a mano, o hechos directamente sin molde alguno. Sabemos que los moldes metálicos se inventaron en 1820 y poco mas tarde las tijeras moldeadoras de los picos (29). Para esos años tenemos veintinueve fragmentos de botellas cilíndricas de vino color negro (verde muy oscuro en realidad), mas nueve de bases; una de ellas tiene el número 3 en relieve y mide 65 mm de diámetro. En varios casos hubo soplados terminados con puntero con arena (30); se hallaron tres picos terminados con tijeras. Diferentes de las botellas anteriores son las de ginebra, cinco en total, con bases cuadradas -incluyendo una estrellada- y paredes planas. Hay dos frascos de productos farmacéuticos de base cuadrada uno y hexagonal el otro y totalmente soplados en color verde claro; el conjunto se completa con cinco vasos hechos en molde, midiendo sus bases de 5 a 6,3 cms, con ondas en el cuerpo y bases gruesas. Además hubo una base de botella transparente para licor con la marca W.H.FLEET/LIVERPOOL de 9,5 cm de diámetro; un fragmento de botella alargada sin base para soda tipo Hamilton, cinco fragmentos de frascos diversos no identificados para perfumería o farmacia y dos bases de copas de pedestal hechas en molde de 7 cm de diámetro.



Bandeja de loza blanca fabricada en Inglaterra con decoración anular en color azul y sobrecubierta fechada hacia 1900 / 10.



Botellón de vidrio soplado con paredes rugosas posiblemente español fechado hacia 1700/30; a la derecha un grupo de fichas descubiertas en la cisterna de la Imprenta Barés y fabricadas por ellos mismos en aluminio plateado y dorado.

Los vidrios del siglo XX son centenares y es imposible describirlos aquí, pero podemos citar fragmentos de frascos de farmacia de colores, botellas de cerveza color marrón, pantallas de quinqués color blanco y frascos de perfumería transparentes. Hay veinticinco botellas o partes de ellas color verde con marcas de moldes modernos y picos hechos hacia 1900, hay quince casos de color negro y si bien hay diez que fueron sopladadas en moldes a mitad del siglo pasado o poco mas tarde, el lote completo tiende a masificarse después de 1880-1890; hubo marcas habituales como LICOR PELLEGRINO, TERQUEL, RIO DE LA PLATA y otras. No faltaron un cairel, un tapón esmerilado, fragmentos de jarras y un frasco de condimento.

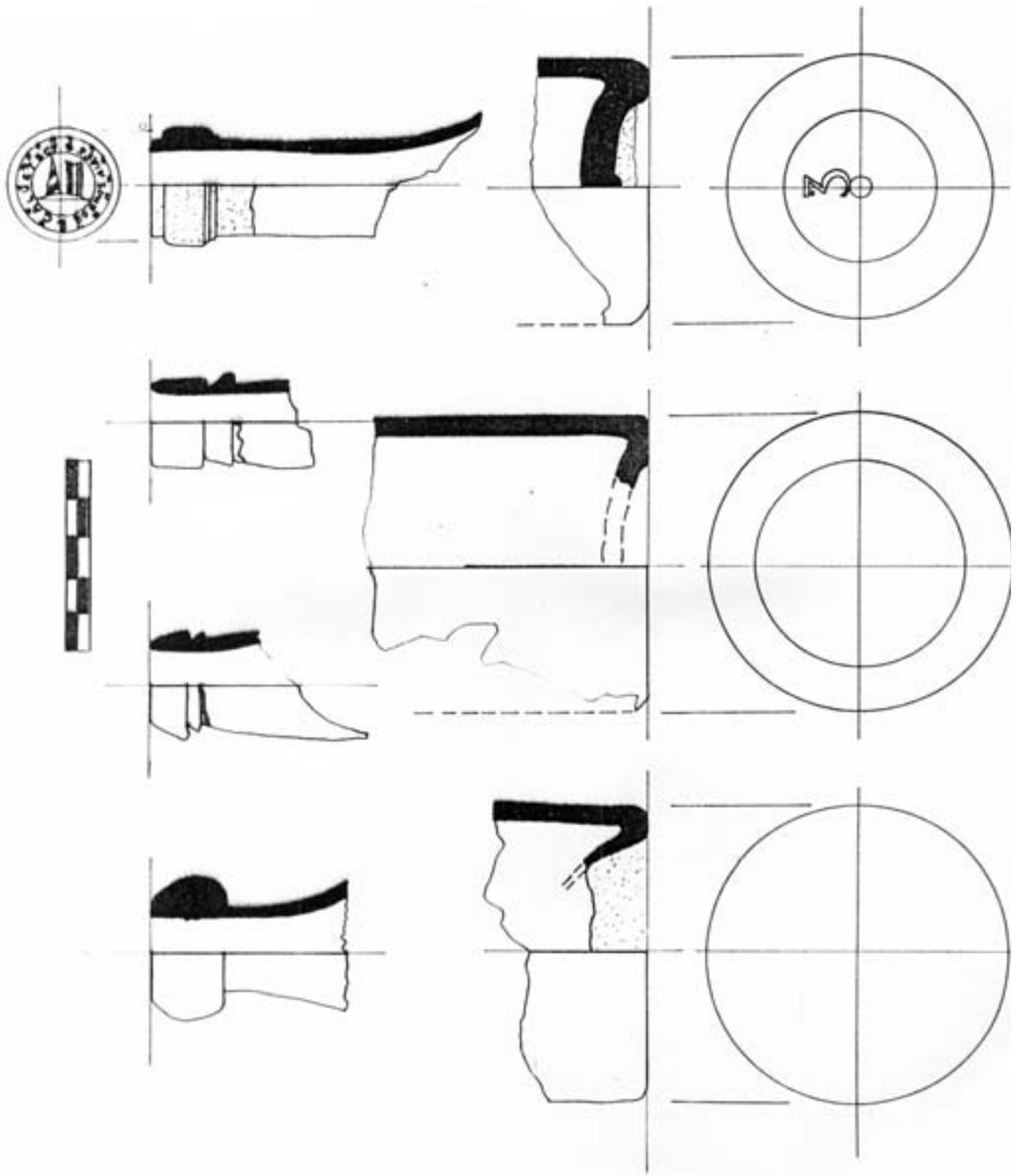
## **X. Botones**

Sólo fueron hallados tres botones a diferencia de otras excavaciones donde éstos resultan comunes. Uno es de pasta de vidrio blanco con cuatro agujeros y de un centímetro de diámetro. Los otros son de plástico, uno estilo Art Decó con dos agujeros de color crema de 15 mm de ancho y el otro es plano, de color beige y 11 mm de diámetro.

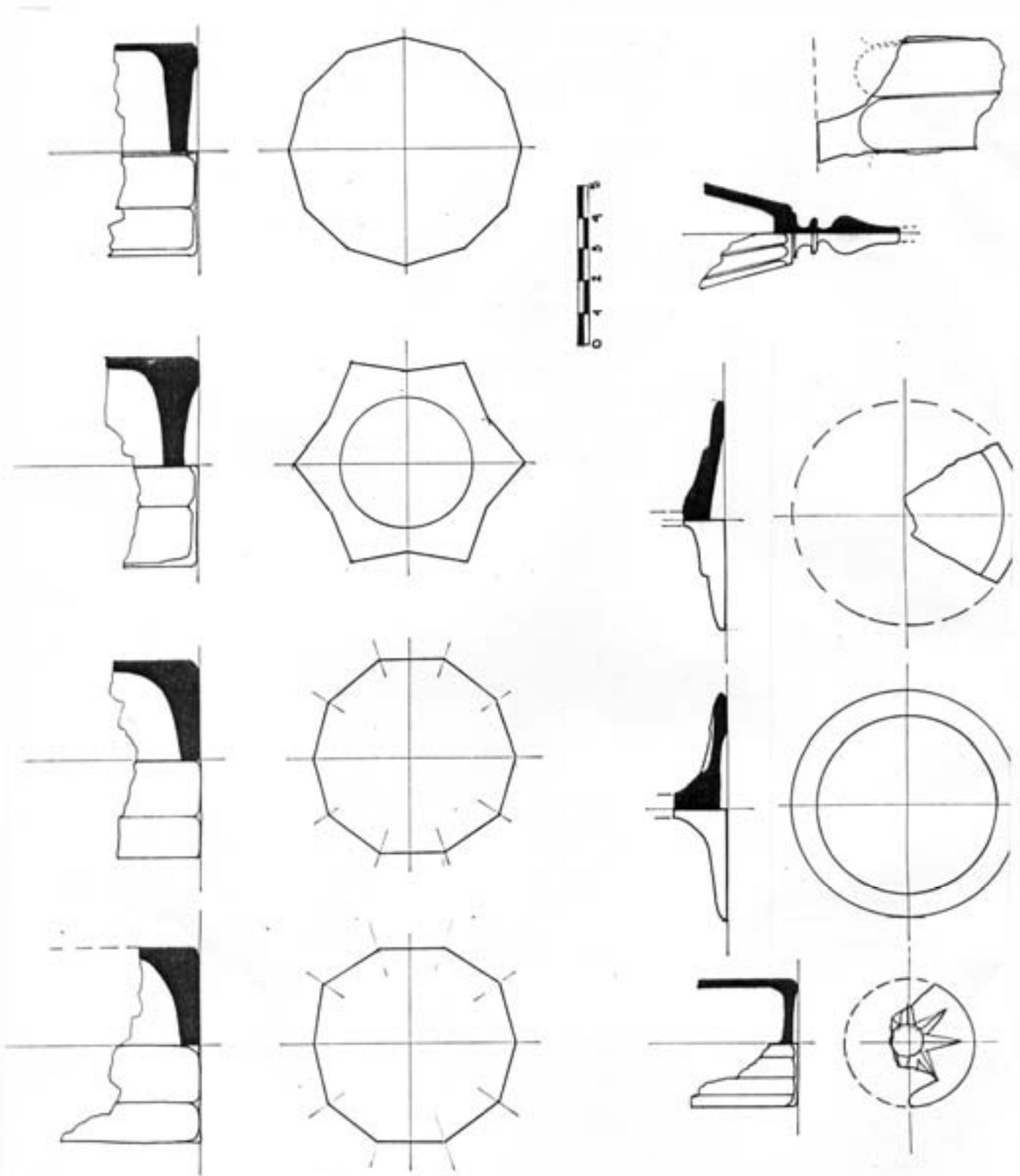
## **XI. Objetos diversos**

En el nivel inferior de la casa de Victoria 539/41 se halló un objeto muy peculiar asociado a cerámica indígena y mestiza: una figura tallada en hueso, hecha a mano, de forma rectangular con un agujero de suspensión, que mide 14 por 115 por 34 mm. Debió ser algún tipo de colgante o adorno personal.

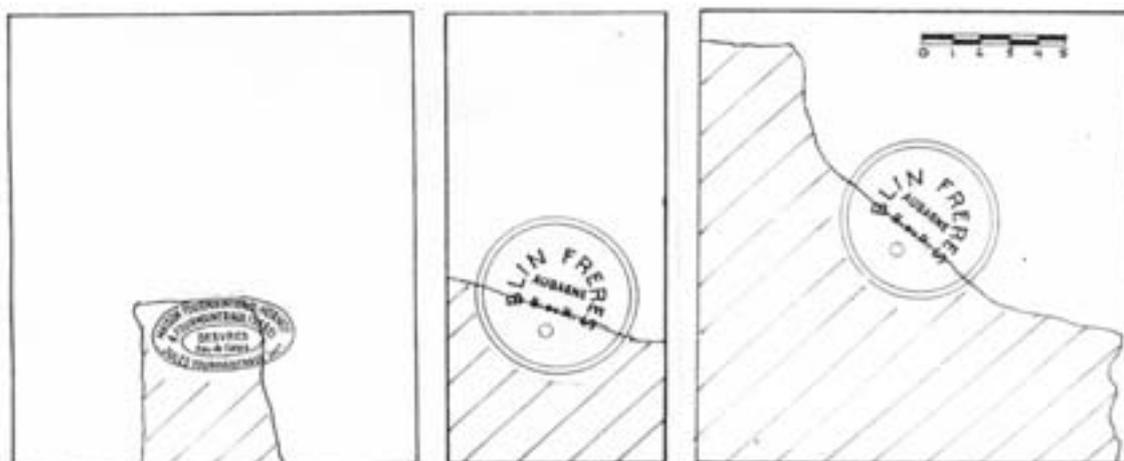
Hay otros objetos mucho mas modernos que no es posible incluirlos en las categorías antes descritas: un fragmento de pizarra escolar color negra con rayas horizontales marcando los renglones cada centímetro; una cuenta de collar hecha en piedra verde en un contexto del siglo XVIII tardío, y una fosforera de metal con tapa y mecha fechada hacia 1920.



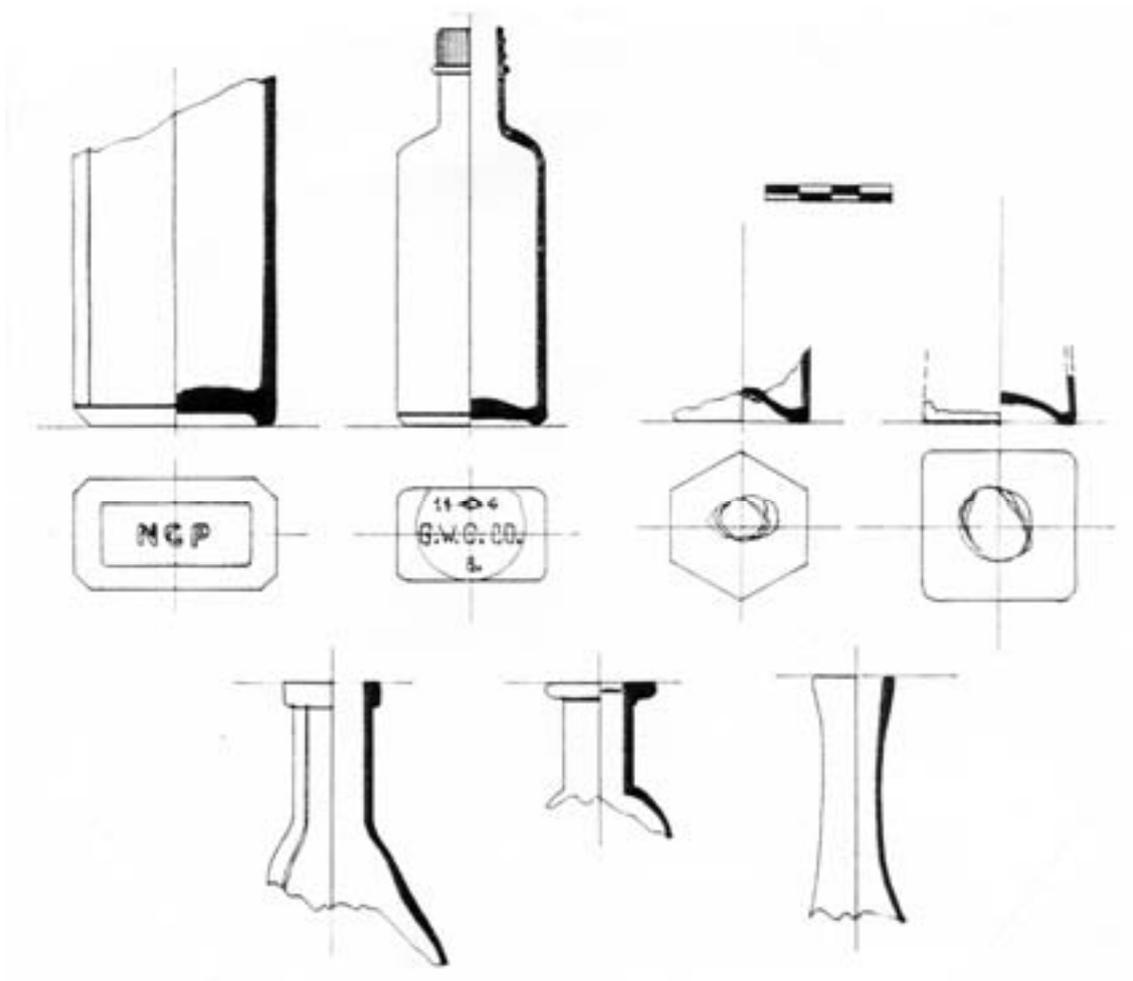
Botellas de vidrio provenientes de Inglaterra: el pico de la izquierda es para soda y los otros para vino, fechados en orden desde la primera mitad hasta el final del siglo pasado. Un pico aun conserva corcho y plomo estampado de la Casa Calvet y Cia. Abajo tres bases, una soplada y dos de moldes.



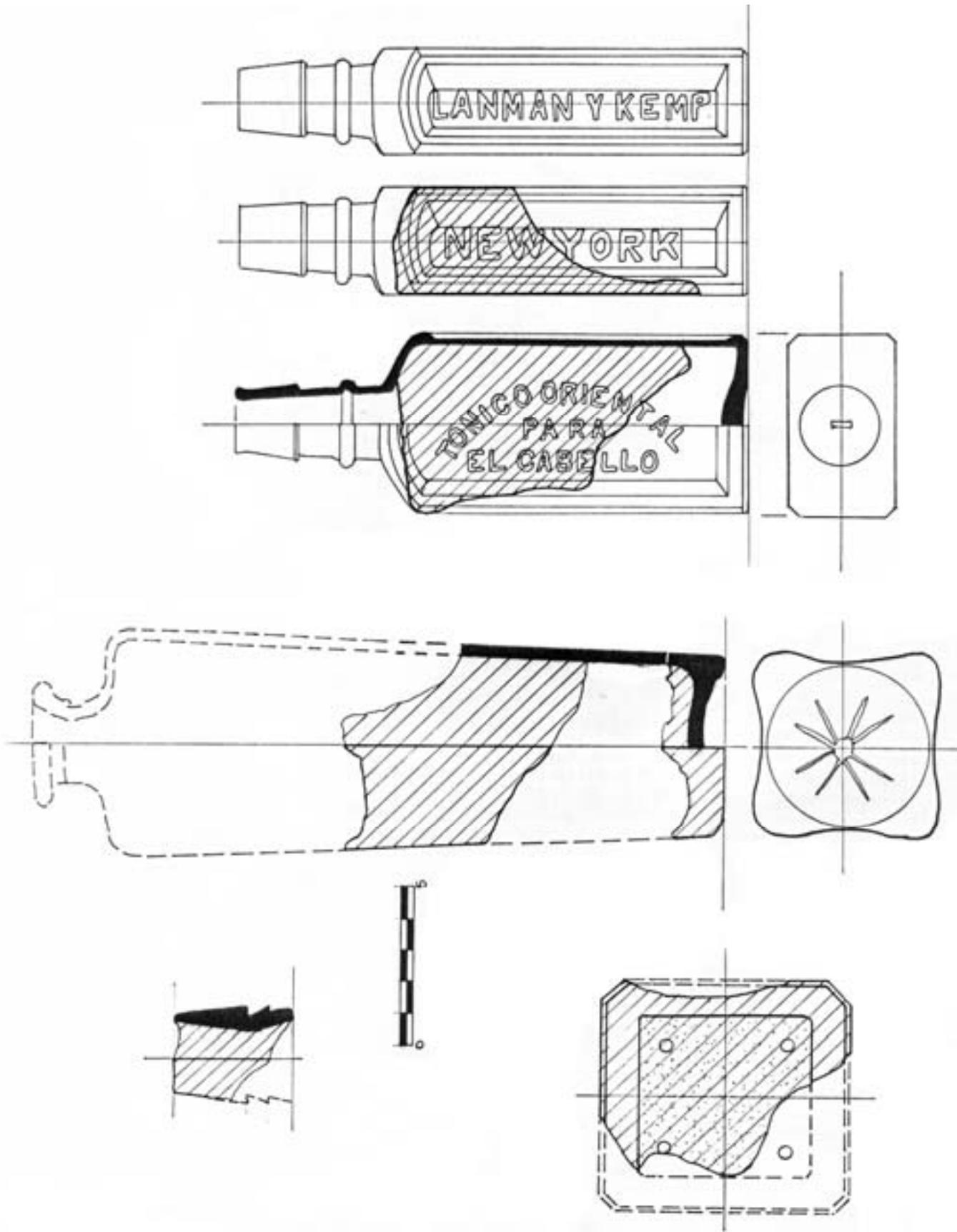
'asos y copas de vidrio fabricadas en los finales del siglo XIX, hechas en moldes simples.



Marcas de azulejos Pas – de – Calais provenientes de Aubagne y Desvres, en Francia. Se indican sus diámetros originales y las marcas reconstruidas.



Frascos de medicina que fueron usados entre 1820 y 1920, los mas antiguos a la derecha, con sus marcas de soplado, y los de molde a la izquierda.



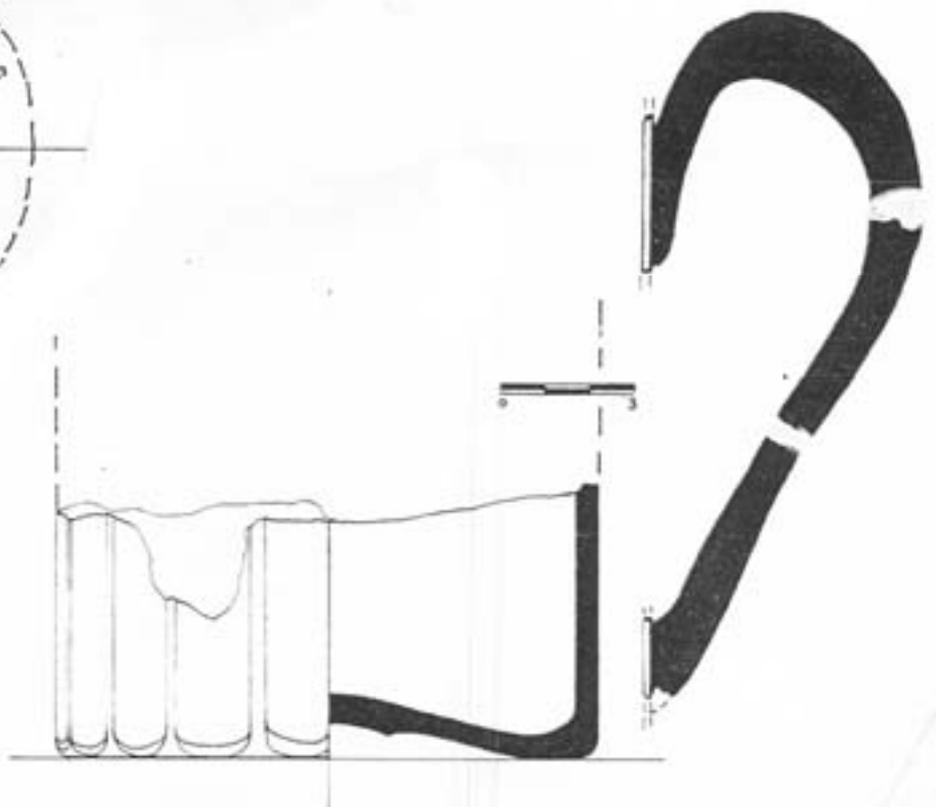
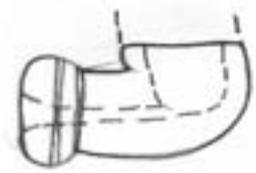
Izquierda: reconstrucción de una botella de ginebra de mitad del siglo XIX y fragmentos de otras posteriores (ca.1900);  
 derecha: parte de un frasco de tónico para el cabello proveniente de New York.



Botellas nacionales fabricadas entre 1880 y 1940; la de la izquierda de tinta, la del centro de licor y la derecha de gaseosa, halladas en la cisterna de la Imprenta Barés.

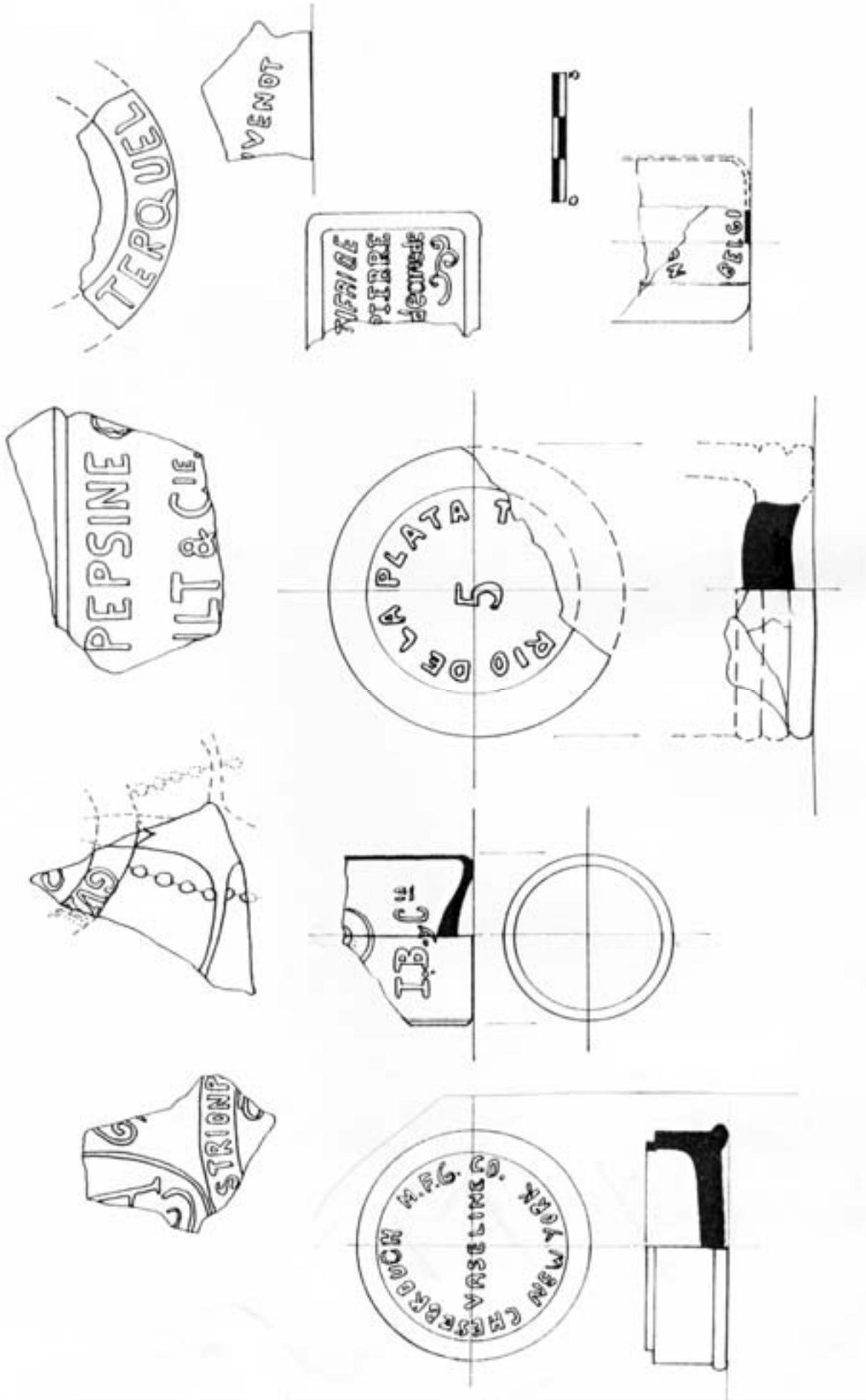


Frascos de productos medicinales hallados en la cisterna de la casa Lara – García fechados para incios del siglo XX incluyendo su contenido original.



Arriba: porcelana china del siglo XVIII y pipas de caolín y cerámica, incluyendo sus dibujos y la marca de William Mamby (Londres, 1719-1763).

Abajo: base de botella de Liverpool y una jarra de vidrio de ondas con asa.



Inscripciones en frascos y botellas fabricados en Francia, Bélgica, Estados Unidos y Argentina, productos de importación habituales en los inicios del siglo XX.

## LOS MATERIALES DE CONSTRUCCION

### **Adobes:**

Sabemos de la presencia de adobes y de tapia en la arquitectura colonial tanto por la documentación histórica como por descubrimientos anteriores; pero en este caso hubo sólo fragmentos muy pequeños que se hallaron formando parte de rellenos; un grupo importante de ellos estaba dentro del pozo de agua ya descrito y revuelto con materiales de diverso fechamiento; otro grupo formado por tres fragmentos proviene de la casa de Victoria (Irigoyen) 539 pero es imposible determinar sus dimensiones originales; estaban hechos con la técnica tradicional de agregar briznas de pasto y hueso molido.

### **Tejas:**

Las tejas hechas a mano en la tradición española son el material que mayor cantidad de fragmentos ha dado la excavación después de los ladrillos, habiéndose recuperado 197 de ellas. Se trata de la tradicional teja hecha en moldes abiertos, en cerámica roja terminada con un alisado hecho con una madera o espátula en la parte superior y los lados. En la cara inferior muestra el habitual corrugado que le da el molde en el cual se seca. No se hallaron ejemplares enteros pero sus dimensiones caen dentro de las ya establecidas en otras excavaciones; los bordes están terminados con mas cuidado aunque rápidamente y por lo menos en dos casos tenían una mano de color rojo tanto en la parte superior como en los lados.

Cabe destacarse que se encontró una teja cubierta por un vidriado gris; éste es el segundo caso en la ciudad repitiendo lo hallado en la Imprenta Coni. Es interesante ya que señala la presencia de un tipo de techo de tejas de color, aunque fuera en partes como los aleros o cumbreos, sobre los que nada sabíamos anteriormente. Hubo tres fragmentos de tejas francesas, sin marcas visibles, de la segunda mitad del siglo XIX.



Azulejos franceses de Pas – de – Calais decorados en azul, negro y blanco, de la segunda mitad del siglo XIX.



Azulejos españoles y franceses del siglo XVIII, primeros en llegar al país como placas gruesas y pesadas.

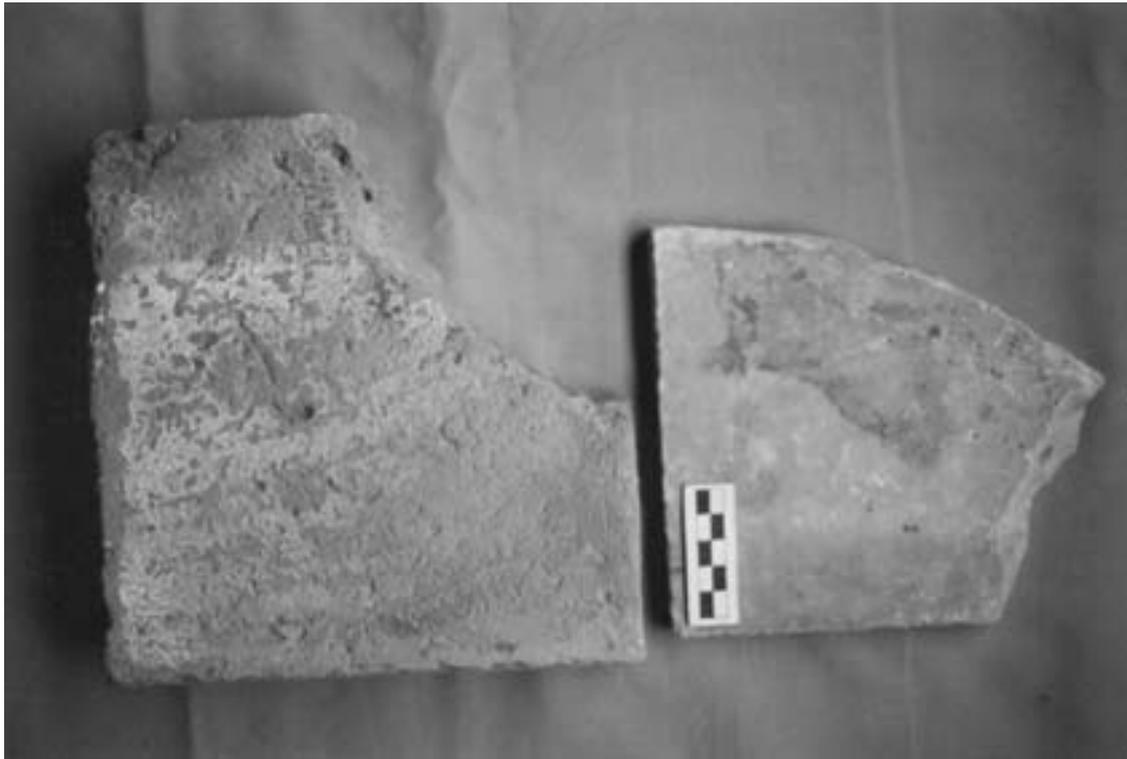
### **Ladrillos:**

Es el tipo de material mas común y lógicamente la variedad es enorme. Las dimensiones han variado desde los 40 cm de largo hasta los actuales 24 cm o menos aun, los espesores no variaron tanto, ya que se redujeron de 6,5 a cerca de 5 cm; únicamente en los ladrillos de techo el ancho era aun mas reducido habiendo ejemplos de 35 cm de largo y sólo 3 cm de espesor. Es habitual asignarle a los ladrillos mayor antigüedad en función de su mayor tamaño, y esto es relativamente cierto, pero no es una regla general. La pasta, la cocción, la terminación superficial y las dimensiones dependían del fabricante y eran cambiados constantemente. Hemos constatado cuarenta variantes de ladrillos en la excavación; los mas antiguos parecen corresponder bien con el siglo XVIII tardío, incluyendo los tradicionales bordes oblicuos que se mantienen hasta mitad del siglo XIX. Los ladrillos de máquina encontrados fueron pocos y se hallan en contextos pos 1880; los de tipo hueco son aun mas nuevos, ca.1920 en adelante.

### **Baldosas:**

En trabajos anteriores hemos ya descrito los baldosones usados en el período colonial e inicios del siglo XIX, seguidos luego por las baldosas francesas y nacionales. De los primeros se halló un sólo ejemplar colocado en la boca del pozo de agua de la casa de Victoria 539, medía 20 por 21 por 4,5 cm y tenía bordes redondeados y buena terminación y manufactura. Los conocidos miden entre 28 cm hasta 22 cm (32).

Las baldosas ya han sido estudiadas en detalle en cuanto a su tipología y materiales (33) y en base a esa clasificación podemos citar el grupo de las nacionales que miden 21 cm de lado y 1,5 cm de espesor, hechas en moldes de madera abiertos. No poseen marcas de fábrica ni bastones de amarre. Las importadas en cambio son de mayor calidad y de las de la tradición del Havre, entre 18 y 24 mm de espesor -salvo una de 31 mm-, se hallaron doce ejemplares; de las de Marsella y Aubagne se encontraron veinticinco, que midieron entre 20 y 21,5 cm de lado. Las marcas que se hallaron son las de Roux Freres, Pierre Sacoman, Pierre Maurel, Leon Duplessy, Martín Freres y Jacques Sicard y sus sellos pueden verse en los dibujos e ilustraciones.



Baldosas nacionales: la primera del siglo XVIII es casi un ladrillo cuadrado, la segunda es de molde y del siglo XIX.



Tres rejas de hierro de perfil rectangular de ventanas o cancelas, siglo XIX tardío.

### **Azulejos españoles:**

Se trata del tipo de azulejo mas antiguo en nuestro medio y muchas veces denominado **pisano** asumiendo un origen italiano. En realidad son peninsulares aunque de marcada influencia italiana a partir del Renacimiento. Todos los que conocemos en Buenos Aires son del siglo XVIII: pesados, gruesos, de 17 y 18 mm de espesor, con pasta color rojiza, pintados a mano, con la pintura que chorrea sobre los lados y una base rugosa por los moldes de madera; nunca tienen bastones de amarre ni marcas de fábrica. Se hallaron cuatro fragmentos, dos de ellos con el mismo motivo y sus formas pueden verse en las ilustraciones.

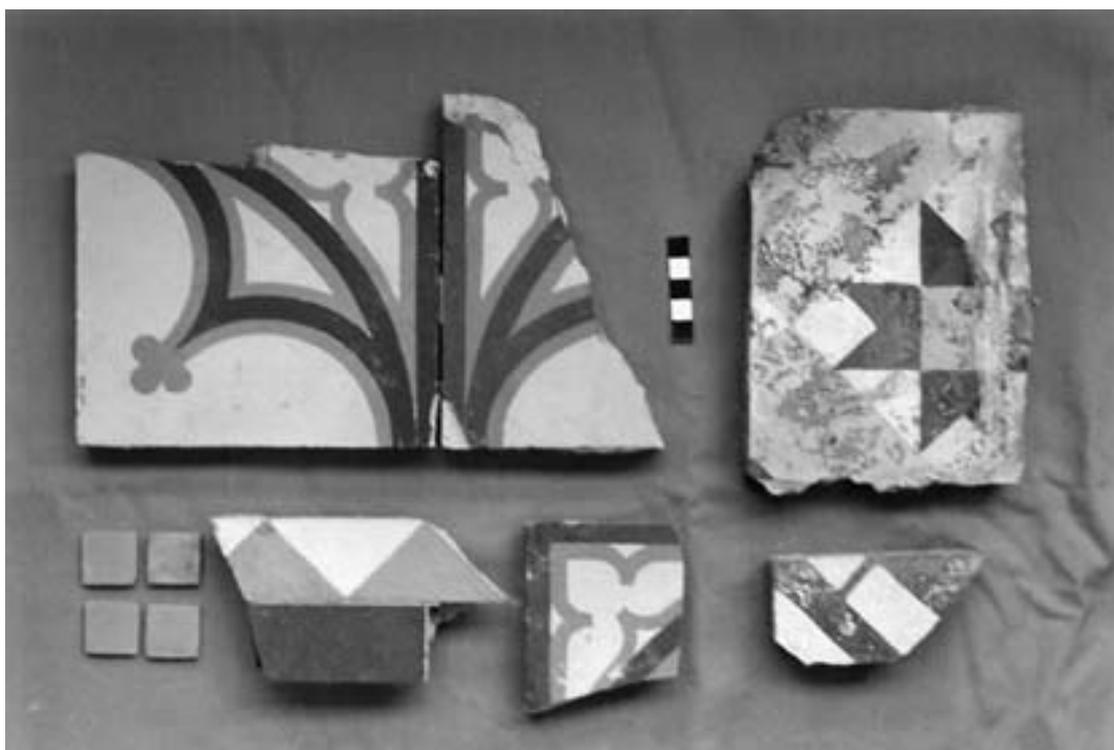
### **Azulejos Pas-de-Calais:**

Son los conocidos azulejos franceses que cubrieron patios, cocinas y cúpulas en toda la ciudad durante el siglo XIX y comenzaron a ser descartados hacia 1890. Se hallaron veintisiete fragmentos de espesores entre 9 y 13 mm, las pastas son rosadas y amarillentas. Hubo trece fragmentos de color blanco, uno azul y siete variantes decorativas en azul sobre blanco, cuatro combinadas con violeta y uno con impresión mecánica. Se ubicaron tres marcas que corresponden a Jules Fourmaintraux en Desvres y a los hermanos Blin de Aubagne. Todos miden 10 cm de lado, menos uno de la mitad de ancho, de color azul.

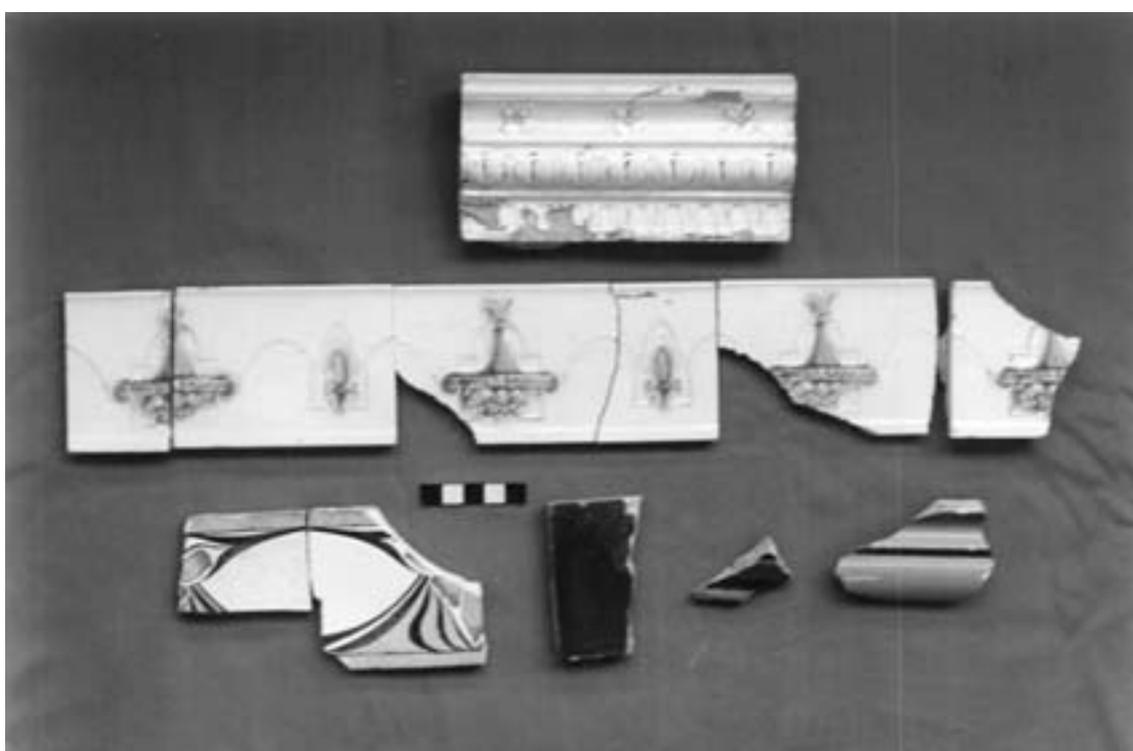
### **Azulejos Art Nouveau:**

Han sido recuperados veintiséis fragmentos de azulejos ingleses o de Europa central, con la gran variedad de formas, colores y decoración que los caracterizan. Fueron habituales en Buenos Aires entre 1880 y 1914. La pasta de base es blanca, fina, delgada, y la cubierta sobre el moldeado es transparente, gruesa y de excelente manufactura, con grosores entre 5 y 12 mm. Hay fragmentos de azulejos planos, cuartos y media caña, bordes y con colores tanto puros como difusos. Las marcas que figuran son:

ENGLAND  
2 N 82  
411/H. & R. JOHNSON LTD./CRISTAL/TRADE MARK/ENGLAND



Mosaicos multicolores de cemento hechos en el país y en el exterior.



Azulejos vidriados ingleses de fines del siglo XIX e inicios del XX que decoraron baños y cocinas.

### **Mosaicos:**

Las placas para piso denominadas mosaicos son, a diferencia de los azulejos, productos fabricados con cemento y no con cerámica. La cara superior está hecha por medio de moldes con cemento coloreado que determina los dibujos, sobre una base de cemento. Hay dos tipos: los pequeños que realmente forman mosaicos al combinarse entre si y los grandes que forman motivos que se continúan unos en otros. Las piezas son cuadradas, rectangulares o poligonales en algunos casos. Los nacionales son los mas simples y los importados llegan a tener complejos arabescos y variedad de colores; el brillo superficial, la homogeneidad de la pasta y la calidad de definición de la línea del dibujo puede dar la pauta para su identificación. Los europeos llegaban al país desde 1860 mientras que los de industria nacional se desarrollan a partir de 1880. La única marca ubicada es la C.T.Co. en uno pequeño de color verde.

### **Gres y cerámica sanitaria:**

Estos dos tipos pueden reunirse en la medida en que, si bien son materiales diferentes, ambos son de artefactos sanitarios, unos fechados entre 1860 y 1890 y los otros con posterioridad a esa última fecha. La primera es una pasta amarillenta con intrusiones negras, de superficie muy brillante y que fue usada, por lo que hemos encontrado, en caños de salida de inodoros tipo letrina. Eran originarios de Inglaterra, y algunos tienen parte de su cubierta de color blanco. Se hallaron seis fragmentos.

La cerámica es la usada en piletas de lavar, de grano grueso, de mala calidad y con muchas intrusiones en la pasta, estaba cubierta por un grueso vidriado transparente. Este no cubría la parte posterior ni la inferior. Medían 40,5 por 63 cm con una altura de 10 cm; se hallaron cinco fragmentos, dos de ellos con cubierta blanca lo que ubica a los primeros ca. 1890 y los últimos ca. 1920.

### **Loza sanitaria:**

Es la que reemplazó al gres en los artefactos sanitarios en 1890; se encontraron seis fragmentos de color blanco que corresponden a inodoros y a mingitorios, con

espesores entre 6 y 8 mm. Las marcas son VE... y REVERSA./MADE IN ENGLAND dentro de un escudo.

### **Cerámica vitrificada para caños:**

Era la usada en cañerías desde la mitad del siglo pasado, primero importados de Inglaterra y Francia, y desde 1914 de industria nacional que los convezco a fabricar hacia 1880. Se hallaron veintiún ejemplares en cerámicas de diferentes tonos de rojo, sin marcas. En las roscas y su grado de terminación y en la calidad del vidriado puede apreciarse la evolución de la tecnología de su fabricación. Se hallaron diámetros entre 14 y 18 cm y dos codos. Debieron formar parte de las instalaciones mas antiguas de las casas de la calle Irigoyen.

### **Vidrio plano:**

El vidrio plano usado para ventanas en su gran mayoría pero también para cuadros, espejos y muebles, existe en Buenos Aires desde el siglo XVIII, aunque su presencia se hace significativa desde el siglo XIX temprano. Los fragmentos mas antiguos hallados son veintiocho, todos salvo uno provenientes de un mismo vidrio de 1,5 mm de espesor y que termina en un engrosamiento de 3,5 mm, atribuido al sistema tecnológico empleado (34). Hay otro fragmento que termina en un borde curvo abierto mas ancho, de 7 mm, que no hemos logrado identificar. Los vidrios mas nuevos, es decir del final del siglo XIX y principios de siglo XX, son 65 ejemplares, de los que cuatro están trabajados con ácido en una cara; hubo dos armados con alambre y el resto son comunes incluidos algunos ligeramente verdes, de espesores entre 1 y 6 mm.

De los vidrios planos de claraboya (o ladrillos de vidrio), usados tanto en pisos como en techos para iluminar espacios sin ventanas, se hallaron siete piezas. Cuatro fueron lisas entre 12 y 23 mm de espesor (35), y dos piezas cuadradas impresas a relieve de las que aun se hallan en las veredas de la ciudad para iluminar sótanos, con círculos y rayas en relieve.



Molduras de yeso que decoraban el interior de la Casa Peña en ambas caras de una pared delgada de ladrillo.



Base de un balaustre de azotea hecho con argamasa de cal y polvo de ladrillo, parte de la decoración superior de alguna de las casas de la antigua calle Victoria.

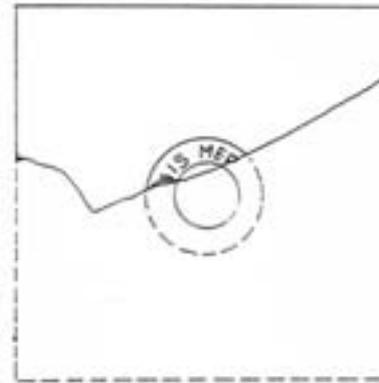
### **Objetos de hierro y otros metales:**

El conjunto de objetos de hierro encontrado es enorme en especial en los rellenos de los sótanos y cisternas, donde fueron arrojados los provenientes de las demoliciones: rejas de balcones, chapas de zinc de techos, rejillas de piso, ganchos de cabriadas de madera, perfiles T y Doble T, hierros redondos y cuadrados, y una inusitada variedad. Muchos no pudieron ser removidos ya que eran mucho mas grandes que las cuadrículas de excavación o su peso era demasiado para las posibilidades accesibles. El material visto es todo fechable en la segunda mitad del siglo XIX o en los inicios del XX.

En los contextos mas antiguos se hallaron seis clavos de perfil cuadrado, uno de 18 cm de largo, forjado y con la cabeza hecha a golpes, una chapa de cobre con marcas de corte con cuchillo incluidas varias tiras ya cortadas posiblemente del siglo XVIII, y varios fragmentos de plomo de la misma época. Un suncho de barril forjado a mano parece corresponder al inicio del siglo XIX. Otros objetos a destacar son pomos de puerta, cerraduras, rulos de rejas, chapas de hojalata, cerrojos de muebles y una falleba.

### **Revoques y molduras:**

Se hallaron fragmentos de revoques de paredes: diez son de cal y ocho tienen cemento en su mezcla. Los primeros corresponden a revoques que alcanzan los 7 cm de espesor y con varias capas de pintura -hasta cinco- hechas de ese mismo material: los colores son blanco, verde claro, amarillo, rosa, almagre y verde oscuro. Se hallaron dos fragmentos de molduras dobles, es decir ladrillos de 27 por 13 por 4,5 cm que tenían molduras de yeso en ambas caras; debieron ser parte de delgados tabiques decorados en ambos lados a la vez, con pintura blanca. Se halló la parte inferior de un balaustre hecho de argamasa de cal y ladrillo con pintura verde y azul. También se halló una moldura de cemento que fue parte de un capitel y dos hechas con cal y cubiertas por pintura blanca.



Marcas de baldosas carámicas provenientes de Francia con origen en Aubagne, Marsella y Havre.

### **Mármol:**

Otro de los materiales habituales en la construcción desde mitad del siglo XIX: se encontraron tres fragmentos, dos blancos, uno de un escalón y el otro de un tablero eléctrico, y un tercer ejemplo de color beige que fue parte de un zócalo de 14 por 2 cm.

### **Material refractario:**

Se halló sólo dos piezas que fueron parte de un horno posiblemente para incinerar basura, hechas de cemento refractario de producción nacional de inicios del siglo XX, y ambos pertenecientes a tapas de inspección. Una de ellas tiene la marca OSN/FRANKLIN/B.AIRES/PATENTADO.

### **Maderas de carpinterías:**

Las carpinterías de los edificios demolidos -ventanas y puertas y pisos- quedaron en el lugar y fueron arrojadas entre el escombros. Se halló tanto maderas duras como blandas entre ellas Pino Tea y Pino Spruce de los pisos de machimbre, y algarrobo de vigas y tirantes de techo. Hubo fragmentos de marcos de puertas talladas con sierra y con hacha, algunos tenían sistema de entarugado sin clavos; veintiséis tablas de tirantes del techo formaron el conjunto más importante, más aun porque habían conservado sus clavos de perfil cuadrado. Hubo también contramarcos y partes de una escalera de la casa Armstrong, y muchos de los fragmentos poseen una o más capas de pintura a la cal o al aceite sobre ellas. El machimbre del piso era de tablas de 6,5 por 2 cm y un largo de cerca de 1,55 metros.

### **Objetos varios:**

Podemos citar nódulos de alquitrán, carbón vegetal y mineral, una pizarra de techo con agujero para clavo, cantos rodados usados para el hormigón y fragmentos de adoquín de granito del tipo usado en las calles.



Objetos de hierro usados en la construcción de la Casa Armstrong: clavos de perfil cuadrado (forjado) y redondos (de máquina), escarpías y bulones.



Diversos artefactos de metal: manija de falleba, timbre de bronce, suncho de barril y base de lámpara de hierro.



Fragmentos diversos de maderas duras y blandas provenientes de marcos y tableros de puertas y partes de una escalera con los clavos aun en su lugar (ca. 1880-1900)



Fragmentos de marcos de puertas hechos de madera cortada con sierra y terminada a mano (ca. 1850/70);  
abajo: tirantes del techo hechos con madera de algarrobo aun con sus clavos de perfil cuadrado  
(ca. 1850/70)

## LA IMPRENTA BARES

En un capítulo anterior describimos el lote que ocupó desde su creación en 1883, el antiguo **Taller Franco-Americano de Grabados, Fábrica de Sellos de Goma e Imprenta Comercial de Enrique Barés** en la vieja calle Victoria 537, después Hipólito Irigoyen. Se trataba de una casa dedicada a imprimir papelería comercial, a hacer sellos mediante la nueva técnica de la "goma vulcanizada", estampar carteles sobre chapa esmaltada, hacer clichés para imprimir dibujos y vender productos como almohadillas, tintas, fichas, letras de vidrio y un amplio surtido en el ramo.

Los planos existentes y las fotografías de época nos muestran un local a la calle en la planta baja del edificio de propiedad de José María Peña y que tenía en renta. En el piso superior trabajaba en esa época el escribano E. Almaraz. El local al público era rectangular con mostrador al fondo y vitrinas de exhibición a los lados y una puerta al centro que abría paso hacia los talleres. La distribución era casi idéntica a la que aun conserva la sucursal de la misma casa Barés en la calle Sarmiento 825; tuvo otra sucursal en Rivadavia 571 y una mas nueva en la calle Perú. Tras el fallecimiento de Enrique Barés medio siglo atrás la empresa aun continua en manos de sus descendientes.

Los talleres estaban ubicados en la habitación mas grande que cruza transversalmente el lote separando los dos patios, repitiendo así el esquema tradicional de la casa porteña; si hubiera sido efectivamente usado como casa ése hubiera sido el comedor. Al fondo, dos cuartos pequeños debieron ser los depósitos y baños. Por las fotos se nota que el lugar era reducido y mal iluminado, y en 1901 se ve en las fotos que las paredes estaban descascaradas pero poseía una buena instalación eléctrica.



Fachada de la Imprenta Barés en 1901 (Victoria 537); en las vidrieras se observan las letras blancas que fueron encontradas dentro de la cisterna de agua.



Vista el salón de ventas de la Imprenta de 1901 con la exhibición de los productos que fabricaba y vendía.

# SUCESIÓN DE ENRIQUE BARÉS

— CASA FUNDADA EN 1883 —



MARCA REGISTRADA  
IMPRENTA COMERCIAL

Grabados de toda clase, Sellos de bronce para lacre, Pinzas y Plomitos para embalaje, Clisés, Marcas a fuego, Sellos a seco, Fechadores, Numeradores y Perforadoras, Tintas para sellos de goma y de metal e indeleble para marcar ropa de la mejor marca J. J. J., Letras esmaltadas y de porcelana para cristales, Punzones, Cajas de letras de goma, Placas artisticas para monumentos y mausoleos, Contadores automáticos para haciendas, bultos, etc.

Llamamos la atención a nuestros favorecedores sobre la correcta distribución, **GRAN RELIEVE** y perfecta impresión de nuestros sellos de goma. --- Son de gran duración.



## TALLER DE GRABADOS

CHAPAS GRABADAS, FUNDIDAS, DE HIERRO ESMALTADO PARA PUERTAS Y CALADAS PARA MARCAR BOLSAS, CAJONES, LIENZOS, Etc. ACUACIÓN DE FICHAS Y ESTAMPADOS - CHAPITAS PARA LA RECLAME

RIVADAVIA 571  
U. T. 33 Av. 8711

Buenos Aires

SARMIENTO 825  
T. A. 35 LIBERTAD 1991  
H. YRIGOYEN 537  
T. A. 33 AVENIDA 0397

## CATÁLOGO N° 19

1503



1504



1505



1506



1507



1508



1509



1510



1511



1512



1513



1514



1515



1516



1517



1518



1519



### EN LOS PRECIOS DE LOS SELLOS NO VA INCLUIDA LA ALMOHADILLA

Todo pedido debe venir acompañado de su importe agregando \$ mas para la encomienda postal. El pago de los pedidos puede efectuarse con giros postales o de banco, estampillas de correo, valores por carta certificada o por intermedio de casas de comercio de esta plaza. De lo contrario, se mandarán CONTRA REEMBOLSO, fiere a pagar.

LA CASA RECIBE DIRECTAMENTE LOS ARTICULOS DE LAS PRINCIPALES FÁBRICAS EUROPEAS Y AMERICANAS.

Portada de uno de los catálogos publicados por la Imprenta Barés mostrando los tipos de sellos que fabricaban en sus últimos años, manteniendo la tradición de casi un siglo.

Una gran cisterna para agua, habitual en las casas porteñas hasta 1892 en que según los planos de Obras Sanitarias fue cancelada, se conservaba bajo el patio mayor y ya la hemos descrito en la parte correspondiente. Estaba rellena por dos tipos de objetos: escombros de demolición del siglo XX tardío y objetos de la imprenta misma. El primero de ellos estaba conformado por ladrillos rotos, cal, baldosas de piso quebradas, vigas de hierro, fragmentos de madera de piso y escombros variados tanto de la demolición de la Imprenta como de otros edificios aun más nuevos. Por debajo estaban los relativos a la Imprenta pero no ordenadamente; al parecer el relleno original fue hecho con clichés, bolsas de tela y cajas de cartón con letras de vidrio, carteles esmaltados, frascos y botellas de tinta vacíos y sellos de todo tipo, lo que fue arrojado junto a gran cantidad de vidrios de ventanas, azulejos y mosaicos. Suponemos que eso se debe haber producido junto con alguna remodelación en el edificio -levantado de pisos para caños de agua y arreglos en los baños-, y que todo lo que sobró junto con lo proveniente de alguna limpieza de bodega fue a parar a esa cisterna. Había un sector que tenía una acumulación de objetos cercanos a 1930 en un sector en que la bóveda estaba rota y luego todo había sido cubierto por el escombros moderno (36).

Los objetos más llamativos son tres carteles de chapa esmaltada, mas uno pequeño ovalado del tipo usado para numerar casas. Un cartel debió pertenecer a la Imprenta misma ya que dice TALLERES, siendo idéntico al que aun cuelga en la sucursal de la calle Sarmiento; mide 58 por 17,5 cm en color amarillo con letras negras y un filete en rojo. La falta del sello de fábrica se justifica por haber sido usado por ellos mismos. Un segundo cartel esmaltado corresponde a un negocio de comestibles de Rodolfo I. Pencia y otro a Padilla y Cia.

Se halló un frasco de tinta de base cuadrada con tapón de goma a gotero de 6,5 cm de base y 19,5 cm de alto y de color marrón oscuro. Hubo catorce tapas de frascos de tinta hechas en bakelita negra con rosca y amarre de pincel con la inscripción AA&C/30, dos mangos de sellos uno de ellos con la habitual chapita circular con el nombre de la imprenta, un frasco de plástico de 8,3 cm de alto que dice MACHINE NUMBERING INK/MAX, dos sellos de goma uno con la inscripción S. A. BOD. Y VIN. ANGEL FURLOTTI Ltda. de 5,6 cm y otro hecho totalmente en caucho que dice FIRST NATIONAL/BANK OF BOSTON para colocar fecha móvil.



Chapas esmaltadas de gran tamaño fabricadas por Barés en diversos colores halladas en la excavación de la cisterna.

El conjunto mas importante fue el de letras para vidrieras hechas en pasta de vidrio. Se trata de letras de diversos tamaños que se usaban en el siglo pasado para hacer carteles en las vidrieras pegándolas directamente, ya que no existen pinturas que pudieran adherirse bien al vidrio. Eran casi siempre blancas aunque hallamos un par transparentes. En total se recobraron 225 letras o fragmentos de las cuales 523 son blancas; todas son hechas en moldes siendo la parte posterior rugosa para facilitar el pegado. Las dimensiones son variadas: desde 33 hasta 160 mm. No se halló ningún número pero un fragmento parece haber pertenecido a un 7 de mas de 180 mm de alto. Las dos letras transparentes corresponden a la letra A mayúscula. En los catálogos de época se las identificaba como "Letras esmaltadas para cristales y vidrieras" (37), o como "de porcelana" (38), que se vendían en 1,5 y 2,5 pulgadas respectivamente para mayúsculas y minúsculas. La Imprenta tenía en sus propias vidrieras inscripciones hechas con esas letras.

Los tipos de imprenta de madera hallados pertenecen a los mas antiguos, previos a toda industrialización. Se trata de siete ejemplares hechos en madera y uno en metal sobre taco de madera. El mayor mide 72 y la menor 43 mm de alto, siendo todos los tacos de 20 mm de alto. Las letras son A, M, Q, T e I (las dos últimas minúsculas) y los números 3 y 5; en bronce se lee la letra A. La altura de impresión de las letras oscila entre los 3 y 4 mm; no se hallaron tipos metálicos. Las fichas metálicas encontradas son el total once, de color plateado y dorado. Todas tienen números en la cara superior con círculos concéntricos o corona de laureles estilizados; por atrás algunos tienen el nombre del fabricante. Los valores son 1000, 20, 15, 10, 5 y 1 habiendo un ejemplar de cada uno de ellos menos del 5 del que hay cuatro y del 10 que hay tres. Las formas se ven en las ilustraciones y son circulares, ovaladas y octogonales; salvo dos las otras no tienen signos de uso. En los catálogos de época eran identificadas como "fichas para mozos en aluminio o bronce" y como "fichas para esquila de aluminio o bronce".

El conjunto mas grande es el de los clichés de plomo usados para imprimir dibujos o letras especiales. Se hallaron ciento setenta y cuatro de ellos y doce tacos de madera que los habían perdido. La variedad es inusitada y pese al deterioro se ha podido identificar muchos de ellos: setenta y seis corresponden a muestras de letras de las que incluían en sus propios catálogos; hay letras desde 5 a 8 mm de alto en todas las

variantes. El resto, es decir noventa y ocho, son dibujos o composiciones gráficas, ornamentos y letras que anuncian empresas o instituciones oficiales cuya catálogo aun está en preparación.



Letras de pasta de vidrio blanco en diversos tamaños que eran vendidas para formar carteles sobre las vidrieras, tal como la Imprenta misma tenía en su frente.

**AÍ A 3 M 5**

Impresión de tipos de letras de madera y bronce usados para componer textos en la época inicial de la Imprenta.



Clichés de plomo de la Imprenta Barés, parte de los centenares de ellos arrojados en la cisterna central.



Chapa de acero esmaltado impresa por la misma imprenta y que estaba posiblemente ubicada en la entrada de los talleres.

## CONCLUSIONES

---

**Materiales Culturales (presencia total)**


---

|                            |    |     |
|----------------------------|----|-----|
| Cerámica Indígena          |    | 46  |
| Ordinaria                  | 10 |     |
| Decorada                   | 10 |     |
| Cerámica Mestiza           |    | 137 |
| Mestizo                    | 97 |     |
| Monocroma Roja (engobe)    | 6  |     |
| Monocroma Roja (pintada)   | 33 |     |
| Monocroma Roja (policroma) | 1  |     |
| Cerámica Europea           |    | 105 |
| Botijas de aceite          | 8  |     |
| Macetas Rojas              | 45 |     |
| Feldespató Incluido        | 2  |     |
| Melado                     | 1  |     |
| Lebrillo Verde             | 1  |     |
| Micáceo Naranja            | 2  |     |
| Bacín                      | 1  |     |
| Mayólica tipo Morisca      |    | 75  |
| Columbia Liso              | 3  |     |
| Santo Domingo              | 1  |     |
| Talavera                   | 71 |     |
| Mayólica tipo Sevilla      |    | 4   |
| Lozas                      |    | 101 |
| Creamware                  | 30 |     |
| Pearlware                  | 27 |     |
| Whiteware                  | 42 |     |
| Moldeada de Pasta Blanca   | 2  |     |
| Porcelana                  |    | 37  |
| Gres                       |    | 19  |

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| Ginebra                     |    |
| Cerveza                     |    |
| Brillantina                 |    |
| Tinta                       |    |
| Vidrio                      |    |
| siglos XVII-XVIII siglo XIX |    |
| siglo XX                    |    |
| Botones                     | 3  |
| Varios                      | 4  |
| Huesos                      | 65 |

La simple revisión de este cuadro nos permite observar y extraer conclusiones sobre el terreno, sus usos y las fechas en diversos eventos ocurrieron allí. Estas ideas deben ser consideradas obviamente junto con los materiales de construcción que describimos luego y con las observaciones sobre el terreno mismo y sus secuencias constructivas.

En primera instancia se nota que los materiales fechables en el siglo XVI y XVII son pocos en cantidad y variedad: cerámicas de tradición indígena, los Moncromos Rojos y algunos tipos españoles: Micaceo Naranja (1550-1650), el Feldespato Incluido (1530-1600), el Lebrillo Verde (1490-1600), el Melado (1490-1550), las mayólicas Columbia Lisa (1490-1650) y Santo Domingo (1550-1600) según las cronologías ya establecidas (31). Es importante destacar que muchos de estos tipos y variedades están sólo representados por uno o dos fragmentos lo que indica una presencia muy ligera, casi un uso esporádico o ninguno si acaso. Pero pocos años más tarde vemos que los restos culturales se multiplican: aumentan las cerámicas españolas, la Talavera se extiende masivamente, las cerámicas mestizas rojas toman formas más europeizadas. Y el siglo XVIII está muy bien representado mostrando que las actividades son sistemáticas y habituales aunque no conexas con la habitación o la vida doméstica ya que faltan muchos de los tipos usados habitualmente para cocinar o guardar agua.

A partir de la segunda mitad del siglo XVIII y coincidente con la construcción del gran edificio del Cabildo aparece la loza Creamware y su porcentaje es mucho

mayor del esperado, lo que demuestra lo intenso del uso de esos espacios en ese período. El siglo XIX inicial con la loza Pearlware nuevamente se repite el fenómeno, lo cual coincidiría con la información histórica conocida. A partir de allí las lozas Whiteware y los objetos mas modernos acompañan a las constantes remodelaciones y cambios en el sitio. En buena medida la presencia y ausencia de cerámicas corre paralela a la historia y a los procesos de transformación del espacio en el sitio.

Es difícil interpretar el porqué de la alta presencia de tipos mestizos e indígenas en relación con los españoles en un lugar tan céntrico e importante. Podemos pensar y lo desarrollamos mas adelante, que hasta que en el siglo XVIII se construyó el edificio principal el terreno estuvo casi vacío, siendo probablemente el destino de basura y desperdicios. Por otra parte, en el siglo XVIII la cárcel utilizaba el patio para los presos, quienes seguramente usaban la cerámica mas barata y burda que había en la ciudad. La cerámica española muestra en cambio la ausencia de algunos tipos habituales en el hogar, como el bacín, para haber en cambio mas Talavera; creo esto se emparenta con la gran presencia de loza Creamware: para finales de ese siglo el Cabildo es un gran edificio, usado por los mas conspicuos personajes de la comunidad; es indudable que tenían acceso a las vajillas europeas en especial las inglesas ingresadas por el contrabando. Quizás los porcentajes de los materiales culturales estén reflejando, al igual que los otros rasgos como son la arquitectura y los materiales de construcción, la conformación de la sociedad clasista porteña.

**Apéndice**  
**ANALISIS DE RESTOS FAUNISITICOS**  
**Mario J. Silveira**

Se analizaron dos grupos de materiales faunísticos recuperados durante las excavaciones en la casa Peña, denominada en el proyecto como Victoria 533-537, ubicada en la actual Plaza lateral sobre la calle Hipólito Irigoyen. Los restos provienen de la Cuadrícula 15 de la trinchera norte. Cuando se excavó se halló un pozo denominado pozo de agua, el que habría sido construido entre 1780 y 1810 aproximadamente, y que posteriormente fue utilizado como basurero. El pozo se excavó hasta una profundidad de poco más de cuatro metros y no se continuó porque existían problemas de derrumbes. Hay que hacer notar que la parte superior del pozo fue cubierta por un relleno efectuado en 1978 cuando se demolieron las viejas casas que ocupaban el predio de la actual plaza del Cabildo. Los restos óseos provienen de los sedimentos que se encuentran por debajo de ese relleno.

Se analizaron 217 restos, fragmentos de hueso en casi su totalidad, ya que sólo tres piezas estaban completas y éstas son pequeñas (dos falanges y un carpiano). Se identificaron y asignaron taxones a 79 de esos restos, los restantes 136 son fragmentos poco significativos para asignarles algún reconocimiento. El detalle es el siguiente:

| <b>Taxon</b>    | <b>NISP</b> | <b>NIM</b> |     |
|-----------------|-------------|------------|-----|
| Bos taurus      | 39          | 2          | (1) |
| Ovis aries      | 13          | 2          | (2) |
| Mammalia indet. | 19          | -          | (3) |
| Doridae         | 2           | 1          | (4) |
| Rodentia indet. | 2           | 1          | (5) |
| Ave indet.      | 4           | -          |     |
|                 | -----       |            |     |
| Total           | 79          |            |     |

(1) y (2): sobre la base de fragmentos óseos de edad distinta; en ambos casos se trata de un adulto y un juvenil; en **Box taurus** por la pelvis.

(3): de éstos, nueve son diáfisis que se pueden asignar a un mamífero grande del tipo **Bos taurus**, y seis a diáfisis de un mamífero mediano del tipo **Ovis aries**, una más es de un mamífero pequeño.

(4) fragmentos óseos de un pez (placas dorsales)

(5): se trata de fragmentos de húmero y fémur de un roedor pequeño de edad juvenil.

La representación esquelética de **Box taurus** presenta fragmentos de huesos largos, costillas y pelvis, y corresponde por lo menos a dos individuos. El caso con **Ovis aries** es similar. Del resto tenemos el siguiente detalle:

#### HUESOS

| Fragmentos   | no quemados | quemados | calcinados | total |
|--------------|-------------|----------|------------|-------|
| Mayores 2 cm | 67          | 3        | -          | 70    |
| Menores 2 cm | 68          | -        | -          | 68    |
| Total        | 135         | 3        | -          | 138   |

En los restos observamos en general un buen estado de conservación del material. Sólo cinco se encuentran en un estadio de meteorización 2-3 de Beherensmeyer. Cortes con serrucho se observaron en los restos de **Bos taurus** y uno, perteneciente a un fragmento de pelvis de **Ovis aries**, tenía marcas de cánidos.

Los restos provendrían de distintas épocas, esto podemos presumirlo por el hecho de tratarse de un basurero donde se arrojaron materiales en distintas oportunidades, y acompañado de cerámicas y otros objetos de variada cronología. Pero además esto queda sugerido por la observación de estados distintos de conservación del hueso, como asimismo por hallar algunos fragmentos con evidencia de corte de serrucho.

## NOTAS

1. La bibliografía básica sobre la historia del Cabildo que aquí usamos está citada en la bibliografía bajo los autores: Torre Revello (1951), Buschiazzo (1946), Peña (1910), Furlong (1946), Sobrón (1988), de Paula (1982) y Vilardi (1944).
2. Esta idea ha sido introducida por Alberto de Paula (1982).
3. Para el proyecto y obra de Benoit véase a Pando (1965) y Schávelzon (1989).
4. Torre Revello (1951).
5. Schávelzon (1992) es un desarrollo general del tema.
6. Enrique Peña (1910) en el vol. II.
7. Pando (1965).
8. Departamento de Gobierno (1881).
9. Idem. pags. 198-199.
10. Esa construcción ha sido muy citada desde fines del siglo XIX al igual que las del Mercado Central; ya las hemos analizado y discutido (Schávelzon 1992).
11. Las trenzas de los Patricios se las supone halladas en media docena de oportunidades ninguna de las cuales es cierta; lo mismo sucede con monedas de oro, esqueletos y una larga lista de imaginarios descubrimientos.
12. Las ideas de Vilardi, publicadas en varias oportunidades, llevaron a creer que era verdad el hallazgo de la caja fuerte. Al revisar los expedientes que formó la familia de Benoit mucho mas tarde en el Museo de Luján, se hace evidente que ellos no tenían ninguna certeza al respecto.
13. Existe en el Cabildo una hoja de cuchillo de hierro atribuida a lo encontrado por Benoit.
14. Vicente Nadal Mora (1951).
15. Schávelzon y Zarankin (1992).
16. No existe un estudio comparativo de las cisternas para agua en Buenos Aires salvo lo adelantado en Schávelzon (1992) pero al parecer se usaban simultáneamente técnicas, dimensiones y sistemas constructivos diferentes.

17. Schávelzon 1994.
18. Torre Revello (1951).
19. Schávelzon (1992) pags. 107-116 y mas ampliamente en (1994).
20. Actualmente ya ha sido rellenada, véase en Schávelzon (1992) pag. 20.
21. Cabe destacarse que estamos hablando de cerámicas de tradición indígena pero que han sido hechas durante la colonia y usadas en contextos urbanos españoles.
22. También conocida como de los Ribereños Plásticos.
23. Estas tinajas aun esperan un estudio mas detallado a partir del tipo ya definido (Schávelzon 1991).
24. K. Deagan (1987) para las tipologías de los materiales coloniales con las adiciones del autor (1991).
25. Se trata del tipo A-1 de botellas de gres para cerveza.
26. Peter Davey (1989) hace un primer estudio de las pipas de caolín en Buenos Aires.
27. Excavaciones hechas en 1992 en el jardín frontal del Museo Etnográfico, Moreno 350, Buenos Aires.
28. Paula Moreno (1994).
29. Olive Jones (1986).
30. Olive Jones y E. Ann Smith (1985).
31. K. Deagan (1987).
32. Pablo López Coda ha establecido una tipología y la cronología para estos materiales (en prensa).
33. Idem.
34. Es un buen ejemplo de la gran variedad de técnicas empleadas para la producción del vidrio; este ejemplo debe derivar de un cilindro cortado y extendido después de soplado.
35. Para vidrios de claraboyas no hay bibliografía técnica publicada ni en el país ni en el exterior.
36. El relleno, según el personal antiguo de Barés, debió hacerse hacia 1950.
37. En la Casa Barés aun se conservan copias de los catálogos publicados desde 1883.

## BIBLIOGRAFIA

### **Bárcena, Roberto y Daniel Schávelzon**

1990, *El Cabildo de Mendoza, arqueología e historia para su recuperación*,  
Municipalidad de Mendoza.

### **Beare, Pedro**

1860-1872, *Plano catastral de Buenos Aires*, original en el Museo de la Ciudad,  
Buenos Aires.

### **Buschiazzo, Mario J.**

1940, "El Cabildo de Buenos Aires", *La Prensa* (11 de febrero), Buenos Aires.

1940, "La restauración del Cabildo de Buenos Aires", *Actas y Memorias del Vo.  
Congreso Panamericano de Arquitectos*, pp. 425-435, Montevideo.

1946, "Los cabildos del virreinato del Río de la Plata", *Boletín de la Comisión Nacional  
de Museos, Monumentos y Lugares Históricos*, vol. 8, Buenos Aires.

1946, *Cabildos del virreinato del Río de la Plata*, Imprenta de la Universidad, Buenos  
Aires.

s/f, *Síntesis del proceso constructivo de los cabildos de Buenos Aires y Luján*,  
manuscrito inédito.

### **Comisión Nacional de Museos, Monumentos y Lugares Históricos**

1940, *Exposición del Cabildo, Fuerte, Catedral, Recova y Plaza de Mayo*; Buenos  
Aires.

### **Deagan, Kathleen**

1987, *Artifacts of the Spanish Colonies of Florida and the Caribbean*, Smithsonian  
Institution, Washington.

**de Paula, Alberto S. J.**

1982, "Cabildo de Buenos Aires", *Boletín del Instituto Histórico de la Ciudad*, no. 6, pp. 23-37, Buenos Aires.

1988, "Cabildo de Buenos Aires", *Arquitectura colonial argentina*, pp. 10-13, Ediciones Summa, Buenos Aires.

**Furlong, Guillermo**

1946, *Arquitectos argentinos durante la dominación hispánica*, Huarpes, Buenos Aires.

**Goggin, John M.**

1968, *Spanish Majolica of the New World, Types of the XVI to XVIII Century*, Yale University, New Haven.

**Hogan, José L.**

1960, "El Cabildo de Buenos Aires, joya histórica argentina", *Revista de la Junta de Estudios Históricos*, no. 1, pp. 182-200, Córdoba.

**Hume, Ivor Noel**

1974, *All the Best Rubbish*, V. Gollancz, Londres.

**Iglesia, Rafael**

1985, "El progreso como enemigo de la historia propia: el caso de la Generación del 80", *Summa* nos. 215/216, pp. 81-92, Buenos Aires.

**Jones, Olive**

1986, *Cylindrical English Wine and Beer Bottles 1775-1850*, National Historic Parks, Ottawa.

**Jones, Olive y E. Ann Smith**

1985, *Glass of the British Military 1755-1820*, National Historic Parks, Ottawa.

**Levene, Ricardo y Alejo González Garaño**

1940, *La restauración del Cabildo de Buenos Aires, 12 de octubre de 1940*, Comisión Nacional de Museos, Monumentos y Lugares Históricos, Buenos Aires.

**Levene, Ricardo y Eduardo Coll**

1940, *Restauración de las Salas Capitulares*, Comisión Nacional de Museos, Monumentos y Lugares Históricos, Buenos Aires.

**Llanes, Ricardo**

1955, *La avenida de Mayo*, Editorial Kraft, Buenos Aires.

**Little, Barbara**

1992, "Explicit and implicit meanings in material culture and print culture", *Historical Archaeology*, no. 26, pp. 3, pp. 85-94.

**López Fernández, María Teresa**

1984, *Museo de Avila, catálogo de cerámica*, Ministerio de Cultura, Madrid.

**Moreno, Paula**

1994, "Estudio tipológico de bases y picos de botellas de la Imprenta Coni y de San Telmo", *Historical Archaeology in Latin America*, vol. 1, pp. 103-123, Columbia.

**Nadal Mora, Vicente**

1956, "Imágenes del Cabildo de Buenos Aires", *Boletín de la Comisión Nacional de Museos, Monumentos y Lugares Históricos*, no. 13, pp. 15-29, Buenos Aires.

1957. "Los subterráneos secretos de Buenos Aires", *Historia*, no. 8, Buenos Aires.

**Pando, Horacio J.**

1965, "Los Benoit, dos generaciones de arquitectos", *Anales del Instituto de Arte Americano*, no. 18, pp. 125-132, Buenos Aires.

**Peña, Enrique**

1910, *Documentos y planos relativos al período edilicio colonial de la ciudad*, vol. II, Municipalidad de la Ciudad, Buenos Aires.

**Revista Técnica**

1905 "Proyecto de reconstitución del antiguo Cabildo, encuesta de la Sociedad Central de Arquitectos", *Suplemento de la Revista Técnica*, pp. 47-50, Buenos Aires.

**Schávelzon, Daniel**

1988 "Los túneles de Buenos Aires: 140 años entre la memoria y el olvido", *Todo es historia*, no. 251, pp. 8-35, Buenos Aires.

1989, "El Cabildo de Buenos Aires: la remodelación de Pedro Benoit", *Todo es historia*, no. 263, pp. 28-41, Buenos Aires.

1991, *Arqueología histórica de Buenos Aires (I): la cultura material porteña de los siglos XVIII y XIX*, Corregidor, Buenos Aires.

1992, *Arqueología histórica de Buenos Aires (II): túneles y construcciones subterráneas*, Corregidor, Buenos Aires.

1992, *La arqueología urbana en la Argentina*, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires.

1994, *Arqueología e historia de la Imprenta Coni*, South Carolina Institute of Archaeology and Anthropology, Columbia.

**Schávelzon, Daniel y Andrés Zarankin**

1992, *Excavaciones en la iglesia y residencia jesuítica de Nuestra Señora de Belén, San Telmo*, Centro de Arqueología Urbana, Buenos Aires.

**Sobrón, Dalmacio**

1988, "Contribución jesuítica a la arquitectura colonial argentina", *Arquitectura colonial argentina*, pp. 14-17, Ediciones Summa, Buenos Aires.

**Torre Revello, José**

1951, *La Casa Cabildo de la ciudad de Buenos Aires*, Instituto de Investigaciones Históricas, Buenos Aires.

**Vilardi, Julián**

1940, *El Cabildo de la ciudad de Buenos Aires, ensayo histórico*, edición del autor, Buenos Aires.

1940, "El Cabildo de Buenos Aires y el arquitecto Pedro Benoit", *La Prensa* (15 de septiembre), Buenos Aires.

1944, *El Museo del Cabildo y de la Revolución de Mayo*, Comisión Nacional de Museos, Monumentos y Lugares Históricos, Buenos Aires.

