

Informe sobre el muro medianero entre A. Brown 12 a 38 y Paseo Colón 1632, Buenos Aires

Estas notas surgen ante la solicitud a la Dirección General de Patrimonio e Instituto Histórico, de los organismos correspondientes del GCBA, de estudiar técnicamente un muro lindero entre las propiedades citadas. Esto se debe a la polémica pública suscitada sobre su conservación, acerca de la posible apertura de espacios públicos y de la autopista a La Plata. Es importante tomar en cuenta que se trata de un terreno ocupado ilegalmente por los propietarios linderos, que no quieren perder su espacio usado por años. Suspender una autopista por un muro que defiende intereses espurios no parece una situación razonable, y menos cuando se hace en base a argumentos histórico-arqueológicos.

Estas notas tienen por objeto responder a las siguientes preguntas y proponer alternativas para resolver el problema:

1. Si el muro medianero citado es realmente antiguo, y qué antigüedad tiene, en especial en el sector llamado casa Reid
2. Si la llamada Casa Reid, fue o no la Casa Amarilla de Brown, o este es sólo un pequeño lote lindero y es un argumento falaz del Informe Weissel
3. Estado actual del muro y sus posibilidades de preservación
4. Si el piso de la propiedad de Paseo Colón 1632 ya ha sido alterado en sus valores arqueológicos, incluyendo la excavación hecha por Weissel en 1998

En respuesta a dichas preguntas consideramos que:

- Respecto al muro medianero

- A. La pared en estudio es un pequeño muro medianero entre dos lotes urbanos que tiene visibilidad por ambos lados, aunque hay construcciones que hacen muy compleja su accesibilidad.
- B. La pared medianera está compuesta por tres etapas constructivas muy entremezcladas y difíciles de deslindar. Trataremos de determinar cada uno de ellos.



Muro Reid en su cara sur, nótese que la parte superior es moderna y que se observan las áreas alteradas y en proceso de derrumbe, rotura y deslave.

- C. La pared más antigua, que denominamos como de la Casa Reid¹, es sólo un muro de mampostería de ladrillos unidos con barro, de 3 a 4 x 13 x 27 cm, es decir que son ladrillos antiguos, extremadamente desgastados por la intemperie y la sal y altamente disgregados. Dada su exposición constante a los elementos y su no protección, más los ataques sufridos por obras agresivas desde ambos lados, está en un estado casi de pérdida total.



Muro Reid en su cara norte, la mejor conservada; se ve que la parte superior es moderna.

¹ La atribución de esta casa a la familia Reid fue hecha por Marcelo Weissel en “*Documentación sitio arqueológico av. A. Brown 12/38 linde Paseo Colón 1632*”; Buenos Aires, 2011, basado en un informe de él mismo de 1998. No **se presenta documentación que acredite la titularidad de Reid de esa propiedad** por lo que lo asumimos como una manera de denominar el lote hasta que pueda corroborarse.



Detalle del muro Reid desde el lado sur.

- D. Es evidente que esta pared estaba disgregada antiguamente (ya en el siglo XIX) y veremos como en obras posteriores en el final de ese siglo fue ayudada para que no colapse. Es decir, no todas las alteraciones son modernas o intencionales para su agresión sino viejos soportes para evitar su caída.



Deterioros en el sector mejor conservado: disgregación de ladrillos y juntas, perforación por insectos y ladrillos inferiores a punto de colapsar, sumado al desgaste del lado sur son sólo centímetros de ancho de muro.

- E. Fechamos los ladrillos restantes del sector Reid hacia el año 1820-1840 en base a la experiencia personal de conocimiento de la ciudad, por la falta de tiempo y recursos para el uso de otros métodos técnicos. Podría ser ligeramente posterior, aunque no consideramos que llegue a 1850-70. Difícilmente sean anteriores ya que en ese caso sus características físicas y dimensionales serían diferentes.



Superposición de paredes, lo restante del muro más antiguo es la parte central más desgastada.

- F. Ese muro mide en la parte más alta 2.20 metros tiene una extensión máxima cercana a los 10 metros, iniciándose en la vieja línea municipal hacia el centro de manzana.
- G. El muro ha sido profundamente alterado desde el lado sur: se lo ha picado en tiempos recientes para hacer dos columnas por lo que su ancho se ha reducido a menos de 10 cm, se han quitado hiladas completas para reforzarla colocándole ladrillos posteriores (hacia 1890) que le sirvieran de sujeción y se le colocó partes de revoque. La pared con todos sus arreglos llega a medir 40 cm de ancho de los que 20 a 22 corresponden a la antigua. Hay agujeros, parches de cemento irreversibles, faltantes, hierros clavados y otras alteraciones menores. Al menos es posible que un agujero pasante entre terrenos haya sido hecho por animales que lo usan habitualmente.



Muro Reid desde el sur, nótese que en la parte inferior se colocó una hilada de ladrillos más gruesos, hay parches en faltantes, agujeros pasantes y la parte superior es moderna.

- H. Cuando a finales del siglo XIX se construyó la **vecina** Casa de Bombas de OSN en donde si posiblemente estuviera la Casa Reid, se aprovechó parte de esa pared. Para ello se le agregaron dos hiladas nuevas y se la ensanchó al doble de su dimensión original porque ya en ese momento peligraba su sustentabilidad.



Unión entre el muro Reid y el de OSN, uno cubriendo al otro y sirviéndole de soporte la más nueva, más los agregados recientes superiores.

- I. Los ladrillos de la pared de propiedad actual de OSN son del tipo llamado “inglés” o “de máquina”, de 6 x 10 x 20, muchos de ellos con la marca San Isidro. Todo esto lo fecha al menos hacia 1890-1895 o posterior.



Ladrillo de la fábrica San Isidro

- J. Parte de la pared llamada Reid fue revestida totalmente con esos ladrillos por lo que desde el lado sur sólo quedan 7 metros visibles; el retiro de esos ladrillos posteriores es imposible sin el colapso total de ambas paredes, o haciendo obras que exceden cualquier costo razonable para un fragmento de muros similar decenas en la ciudad y en buen estado.



Unión entre la pared Reid y la posterior; nótese la junta y el cambio entre las dimensiones de los ladrillos y el estado de fragilidad actual en la base del muro, las enredaderas pasantes no ayudan.

- K. Desconocemos si las paredes tienen cimientos ya que no se hicieron nunca excavaciones allí aunque sí en las cercanías. Lo habitual en esos muros medianeros era colocar tres hiladas.

- L. Del lado norte, donde la visibilidad es mejor, la pared está cubierta por una gruesa enredadera que la ayuda a sostenerse y sin la cual estaría en grave peligro. Es a la vez el factor de deterioro lo que evita el derrumbe.



Enredaderas que ayudan actualmente a la sustentabilidad del muro.

- M. El muro de OSN está en buen estado en varios tramos, tiene incluso una moldura en parte de su recorrido interno a su predio aunque a veces está alterada. Tiene las juntas salientes y en los lugares en que está visible alcanza incluso gran altura, especialmente en el final del lote hacia el centro de la manzana.



Moldura del muro OSN en el sector en que la pared fue revocada con cemento de manera irreversible. Su valor histórico es casi nulo.

- N. En un tramo de 4.28 metros entre construcciones modernas en el lote que fuera de OSN hay dos pilares pintados al aceite y con sus basas tapadas, que posiblemente pudieran recuperarse.



Pilares y molduras conservados de la pared 1890-1895 y sus alteraciones con pinturas al aceite.

O. Existe en la entrada parte de un pilar de mampostería de la época de OSN (1890-1895). Si bien resulta llamativo cabe destacarse que no es un pilar en sí mismo si no una moldura u ornamento con dicha forma, de pocos centímetros de ancho y forma parte del muro medianero vecino. Esta altamente alterado por faltantes y microfisuras además del daño hecho por la pintura al aceite usada en su decoración. En último caso puede trasladarse sin problemas a otro sitio de ser necesario.



Pilar ornamental en la entrada.

- Respecto al nivel de piso:

- A. El nivel original del piso del edificio de OSN para bombas está 45 cm más bajo que el pasto y la tierra existente frente al mural, que usamos como Nivel 0, y por eso hay una pequeña escalera debajo. El nivel que hubo en el interior del predio fue alterado en diversas oportunidades como puede verse a simple vista, pero siempre subiendo a lo largo del siglo XX.
- B. El nivel al que se ha excavado por Weissel recuperó el piso original y con sólo remover el pedregullo suelto hoy en día se encuentran los ladrillos San Isidro, unidos con cemento, parte del piso antiguo. Las obras modernas sólo han quitado lo superior manteniendo el nivel antiguo. No hubo acciones de preservación después de la excavación aumentando el riesgo de lo poco que quedaba, salvo arrojar un poco de pedregullo, lo que si bien protege el subsuelo desgasta aun más el suelo.



Vista del nivel que tenía el terreno (al fondo) y el actual, nótese que no se ha bajado del piso del siglo XIX.



Vista del piso original al removerse el pedregullo, pero que los ladrillos se disgregan por culpa de esa acción de supuesta protección tomada en 1998.

- Conclusiones arqueológicas

Como resultado de estas observaciones encontramos la existencia de tres partes o etapas constructivas de la medianera:

- 1) el muro Reid posiblemente hecho en la primera mitad del siglo XIX, con una altura máxima de 2.20 sin cimientos (visibles en el sentido que parecen apoyarse sobre la tierra misma) y 9.80 metros de largo. No existe otro elemento que pudiera ser de dicha antigüedad ni evidencia superficial que pruebe las hipótesis sobre su existencia.
- 2) el muro y los arreglos al anterior hechos por OSN hacia 1890-95, y
- 3) las obras del siglo XX

El muro más antiguo, por los materiales de su manufactura, las plantas y sus raíces del lado norte, la erosión de agua y viento, las roturas de todas las épocas incluso recientes y la falta de mantenimiento, está profundamente alterado y al borde del colapso. El muro de OSN está alterado por revoques de cemento, material de compleja remoción y pinturas altamente agresivas, aunque sus condiciones de preservación son mucho mejores.

El nivel de piso visible bajo el pedregullo es coincidente con el del edificio de bombas de OSN, y si no hay alteraciones por paso de maquinaria debería permanecer en buenas condiciones con el ripio existente. No se observan pozos o excavaciones que lo hayan alterado, al menos sin liberar todo el terreno.



Escalera que indica que el nivel de la calle fue modificado en relación al interior al hacerse el mural (obra moderna que ya ha sido trasladada) y no puede tomarse en consideración para medir posibles alteraciones.

Consideraciones sobre preservación

- 1) El muro en su estado actual, si pudiera recuperarse (y cuyos costos serían descomunales) sería lógico si además el público pudiera siquiera acceder. Así no es más que un fragmento deteriorado al límite en un sitio privado.
- 2) El muro ha sido utilizado como justificación para impedir parte de la ampliación a la autopista a La Plata, tema que si bien no es de incumbencia arqueológica, es un factor que debe ser tomado en cuenta

- 3) Poniendo en una “balanza” ambos factores, no queda duda acerca de que el muro debe ser demolido ya que impide un avance significativo para la ciudad, sin tener en sí mismo valores propios
- 4) Recomendamos que si se demuele se conserven ladrillos (de encontrarse uno entero siquiera) de cada época para entregar al Museo de la Ciudad
- 5) En el lugar podría quedar como “hito histórico” un fragmento de muro sobre la medianera del fondo con un cartel explicativo
- 6) Los demás elementos probatorios sobre antigüedad y atribución presentados por Weissel, al menos ante un análisis de la brevedad de éste, son confusos, mezclan las épocas, casas y vecindades. En realidad hace que parezca que lo que se demuele es parte de la casa del Almirante Brown (o de Reid) para darle mayor fuerza a su argumento. No hay documentación fehaciente alguna que demuestre sus hipótesis.

Dr. Daniel Schávelzon
Buenos Aires, 25-7-2011
DGPB